

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Ondřej Leba**

**Název práce: Antropologické aspekty české drag queen scény**

---

**Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Fatková, Ph.D.**

### 1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Obecným cílem práce je popis kulturních aspektů komunity českých drag queen performerů. Cíl si autor rozkládá dále na jednotlivé výzkumné otázky: Jak tato komunita funguje uvnitř? Jak vzniká alterego? Co přesně ovlivňuje chování performerů v roli svých altereg? Jak drag queen performeré reflektují genderové role? Jaký jev rámuje přechod z jedné role do druhé?

Cíl se podařilo naplnit, byť kvalitnějším výsledkům by jistě napomohl širší a reprezentativnější vzorek, který by obsahoval více aktérů zejména z Prahy, kde je drag queen scéna nejsilnější.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Obě části práce (teoretická a praktická) jsou vyvážené, text navíc obsahuje skutečně extenzivní devatenáctistránkové obrazové přílohy, které vhodně dokládají praktickou část.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Autor odkazuje správně v průběhu textu na literaturu, kapitoly člení přehledně a jazykový projev je bez větších pravopisných či stylistických chyb. Autorův vyprávěcí styl je ale na můj vkus až moc populární a místy repetitivní. Čtenářsky přívětivější by bylo také pečlivější členění textu do odstavců (některé odstavce jsou příliš dlouhé a přitom rozpracovávají více témat).

Celkově lze ale říci, že jazykový projev je precizní v tom ohledu, že se autor vždy snaží vysvětlit a obhájit své motivace, postupy i interpretace a text tak působí transparentně a srozumitelně. Dále autor vychází z více jak 50 titulů odborné literatury, v níž se mu podařilo zorientovat i postihnout nejdůležitější názorové tábory a zdůraznit zásadní autory. Zejména mile působí s. 24, kde mezi svými inspiračními zdroji uvádí vedoucí své práce po boku Vincenta Crapanzana.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Práce je na bakalářskou skutečně obsáhlá a splňuje důležitá kritéria pro bakalářskou práci, a to teoretické ukotvení s případným podchyčením vývoje používaných teorií a konceptů, shrnutí stavu výzkumu doma i v zahraničí, historické a sociální upřesnění sledovaného fenoménu a hlavně vlastní výzkum, vedoucí ke splnění jasně formulovaného cíle.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

1. Zkuste v kostce shrnout základní odlišnosti tuzemské a zahraniční praxe dragu (či travesti show dle Slobody a Dobešové)?
2. Jaký vztah mají drag queens k finančnímu ohodnocení svých vystoupení? Jak je hleděno na profesionalizující se performery typu Naira, u nichž stejně jako MtF transgender osob může být primární motivací finanční odměna?
3. Myslíte, že by bylo v českém kontextu produktivní analyzovat drag jako činnost (jako to dělá Baroni 2006)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

výborně

Datum: 18.5.2021

Podpis: Mgr. Gabriela Fatková, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie