

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Dominika Paskiewiczová

Název práce: Sustainable Development Goals with the main focus on SDG no. 12 and its context in the Czech Republic

Oponoval: Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Práce se zabývá cíly udržitelného rozvoje v globálním i českém kontextu, konkrétně problematikou nakládání s odpady. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Deklarované poměrně široké téma práce (cíle udržitelného rozvoje) je v textu zúženo na problematiku nakládání s odpady. V první, obecné části, autorka definuje cíle udržitelného rozvoje stanovené organizací OSN a dále se zaměřuje na problematiku odpadového hospodářství v globálním kontextu. V druhé, praktické části se zaměřuje na způsoby řešení problémů s plasty. Využívá k tomu příklady českých firem, zejména potravinářských, které se pokoušejí o inovativní přístupy k nakládání s odpady. Součástí této části práce je i glosář odborných termínů z dané oblasti, opatřený krátkým komentářem. Práce nemá přílohovou část.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je kultivovaný a většinou prostý chyb. Styl textu většinou odpovídá nárokům kladeným na akademické psaní, jen místy se objevují subjektivně zabarvená slova (*terrifying, huge, brilliant*, atd.), která v akademickém projevu nemají místo. Dobré by bylo také nepoužívat větx bez přísudku, např. *Such as the release of dangerous gases or combustion and contamination of groundwater*, str. 17. Místy se objevují i syntaktické nesrovnalosti, např. *And because of those fears and beliefs was plastic recycling back seated not to infect people and because of lockdown*, str. 12. V převážné většině textu je však jazyk v pořádku. Práce je členěna logicky a přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka předložila poměrně pečlivě zpracovanou práci se společensky relevantní tematikou. Lze se snad pozastavit nad koncepcí praktické části, která začíná glosářem, tedy jazykovědně, a poté bez nějakého hlubšího vysvětlení přechází v část popisnou, věnující se českým firmám a jejich praxi nakládání s odpadem. Vzniká tedy jakýsi hybrid, u kterého si čtenář nemusí být jist, co bylo vlastně cílem. U glosáře bych doporučovala hesla i jejich ekvivalenty uvádět malými písmeny. Jinak ovšem kladný dojem z práce převažuje.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Na straně 17 uvádíte, že Česká republika je pátá nejlepší v Evropě v třídění plastů, za Lotyšskem, Bulharskem, Kypru a Slovinskem. Jak si vyvětlujete to, že v "top 5" překvapivě nefiguruje žádná západní země?
2. Můžete vysvětlit termín "circular economy", str. 15?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 4.5. 2021

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis: