

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Martin Sýkora

Název práce: The history of skateboarding and the production of skateboards in connection with the processing of veneer in the USA

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Renata Bočková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem této práce je popsat historii skateboardingu a produkci skateboardů v USA a v praktické části vysvětlit pracovní postup vytvoření skateboardu. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma skateboardingu je v dnešní době velmi populární, avšak také relativně dobře zpracované. Historie skateboardingu v USA je detailně popsána v mnoha jiných zdrojích, přestože autor tvrdí opak (strana 67). Nicméně práce je originální v tom, že spojuje tuto historii se zobrazováním skateboardistů v kultuře, např. ve filmech.

V praktické části je popis výroby skateboardu popsán velmi důkladně a je k němu přiloženo mnoho ilustračních fotografií. Je vidět, že autor si dal na této část textu záležet. Pro její zpracování bylo potřeba hlavně fyzické zručnosti.

Zatímco teoretická část je založená, mimo jiné, na znalosti historie a kultury USA, praktická je víceméně pouze soustředěna na pracovní postup, technické popisy a komunikaci s dodavatelem materiálu potřebného na výrobu skateboardu, a to do té míry, že je diskutabilní, zda se již zcela nevymyká studijnímu oboru, v rámci něhož byla napsána. Takovýto text by se tedy spíše dal očekávat na technickém oboru, nikoliv filologickém na filozofické fakultě.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Přestože je práce napsaná bez větších gramatických chyb, její styl neodpovídá tomuto typu práce. V úvodu hned několik odstavců popisuje autorovy pocity a zkušenosti, které k práci nejsou relevantní (strana 1 a 2) a nejsou vhodné pro bakalářskou práci, např. *During one of the last years of my studies at the Church Grammar School Plzeň, I was inspired by a classmate of mine who built his own longboard from a piece of scrap wood.*, nebo *I would like my bachelor thesis to help readers look at this subject differently and I would also be pleased, if my work were to inspire others to find a goal in their lives and to reach it.*

Ve zbylém textu práce má autor tendenci kombinovat věty psané odborným jazykem, věty připomínající spíše populárně naučný text (např. strana 3 *Kids are cheerful and enthusiastic. They want to try and explore new things...*, strana 67 *The first part is clear. It is very important to know the history in order to understand the upcoming chapters.*) a velmi neformální věty, které sice občas přinášejí důležitou informaci, ale jsou formovány naprosto nevhodně (např. na straně 4 *I would like to share with you that nobody knows who made the first board ever.* strana 67 *I realized it would not make any sense.*, strana 23 *There are many facts concerning working with veneer but it would take much time and my thesis would be filled with issues which would not even relate to the main topic.*). Práce tak není vůbec konzistentní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

V zásadě se jedná, jak autor v resumé píše, o dosti nesourodý souhrn jeho znalostí ohledně skateboardů. Práce v podstatě nepřináší nic nového ani originálního ohledně jejich historie v USA a jejich masové výroby.

Praktická část by obsahově snad splňovala požadavky kladené na bakalářskou práci, ovšem na technicky zaměřeném, nikoliv filologickém oboru.

Styl práce není vůbec v souladu s jejím typem. Autor mísí několik funkčních stylů dohromady a na mnoha místech přechází k subjektivnímu líčení, nadto podaného až příliš ležérním stylem, nevhodným pro odbornou práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): nevyhověl

Datum: 19.5. 2021

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury