

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: František Růžička  
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management  
Téma BP/DP: Význam personálního plánování v organizaci

Hodnotitel – oponent: PaedDr. Dana Egerová Ph.D.  
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N- nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešební část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Tématem bakalářské práce je význam personálního plánování ve zvolené společnosti. Práce je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část vymezuje základní pojmy související s tématem práce. Je zpracovaná na základě využití pouze čtyř zdrojů (mistry pouze jednoho viz např. s. 19-25), což považuji u bakalářské práce za alarmující. Provázanost mezi teoretickou a praktickou částí je minimální. V úvodu praktické části charakterizuje autor zvolenou společnost. Otázkou je, proč věnoval historii společnosti téměř 4 strany a naopak nevěnoval pozornost charakteristikám podstatným pro řešení téma (např. cíle společnosti, podmínky vnějšího i vnitřního prostředí, počet a struktura zaměstnanců aj.). Z hlediska splnění zadání bakalářské práce (body 2 a 3) se jeví jako problematické obsahové zpracování kapitoly Personální strategie firmy (zkratkovitost, nelogičnost uváděných informací) a SWOT analýza (není jasné, na základě čeho je zpracovaná, diskutabilní je její zaměření). V kapitole 16 jsou prezentovány doporučení k překonání slabých stránek. Tuto část práce je možné považovat za poměrně zdařilou. Vlastní návrh personálního plánování v organizaci (viz bod zadání 5)

není zpracován. Dílčí připomínka směřuje rovněž k formálnímu členění kapitol - příliš podrobné členění viz např. SWOT analýza s. 37, kde jsou na jedné straně označeny 4 podkapitoly, celkový počet 18 kapitol?

I přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci studenta Františka Růžičky k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Na straně 37 uvádíte slabé stránky, vysvětlíte na základě čeho jste je identifikoval.
- 2) V návrhové části uvádíte naplnění činnosti pracovníka personálního marketingu. Objasněte, v čem konkrétně spočívá obsah činnosti - systematické budování dobrého jména podniku a vytváření kvalitních podmínek pro práci zaměstnanců (s. 40) v dané organizaci.

Dana Egerová  
Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 19. května 2012

Západočeská univerzita  
v Plzni  
Fakulta ekonomická  
Hradební 22, 260 01 Cheb

Škřivlo Popel & Nejšpoldler, Repík

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11..5. 2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).