



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská

**Posudek:** vedoucího

**Práci hodnotil:** doc. PhDr. Radim Kočandrlé, Ph.D.

**Práci předložila:** Kateřina Fišerová

**Název práce:** Platónova a Aristotelova koncepce státu

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce je zformulován ve své podstatě již v jejím názvu. Jak autorka v úvodu uvádí, jejím záměrem je zároveň komparace obou pojetí. Tomuto cíli autorka podrobuje i vlastní strukturu celé práce, která nejprve pojednává o Platónově pojetí, aby následně přešla k Aristotelově koncepci a následně předestřela jejich zmíněnou komparaci. Nejprve tak přihlíží k Platónovi, přičemž v krátkosti představuje nejen jeho život, ale i klíčovou nauku o idejích, která se silně s koncepcí politiky u Platóna prolíná. Následně se již zabývá konkrétním Platónovým pojetím státu, přičemž se omezuje především na pojetí ze spisu *Ústava*. Analyzuje zde mimo jiné i jednotlivé formy vlády, které Platón rozlišuje. Dále již čtenáře seznamuje s vlastní Platónovou pozicí, přičemž vymezuje klíčový pojem „spravedlnost“ a zároveň přibližuje okolnosti vzniku obce – tedy dělbou práce. Ukazuje i pro Platóna typické rozdělení tříd ve společnosti, jeho předpoklady a důsledky. V této souvislosti se nutně dostává i k problematice duše. Zvláštní pozornost navíc věnuje postavení žen a dětí. V dalším textu se autorka již zabývá Aristotelovými názory. Opět nejprve v krátkosti představuje jeho život, aby dále přešla ke klíčovým pojmům a konečně vlastnímu Aristotelovu pojetí státu, které vychází z Aristotelova přesvědčení, že samotný život ve státech vychází z lidské přirozenosti. Autorka přitom ukazuje jak jednotlivé druhy Aristotelem identifikovaných zřízení, tak i pojetí, které pokládal za nejvhodnější, kdy mělo splňovat podmínku stability. I zde autorka opět věnuje zvláštní pozornost postavení žen a dětí. V poslední kapitole pak již koncepce Platóna a Aristotela porovnává, přičemž opět přihlíží k odlišnostem v postavení žen a dětí. Lze prohlásit, že se zvolený cíl práce daří tímto postupem určitě splnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila filosoficko – historické téma mapující klasické politické koncepce dvou zásadních autorů antického období. Z toho důvodu si musela osvojit nejen práci se soudobou sekundární literaturou, ale zároveň – a to především – práci s primárními texty (jakkoli v českých překladech). Lze prohlásit, že autorka jednotlivé koncepce v první řadě přibližuje právě prostřednictvím primárních pramenů. Autorka zároveň vhodně do práce komponuje i základní východisko Platónovy filosofie – nauku o idejích, kdy si je jednoznačně vědoma její důležitosti i v politické oblasti. Jisté mínus práce může být samozřejmě spatřováno v tom, že se práce omezuje pouze na období *Ústav* a nepřihlíží tak k dalšímu Platónovu vývoji, obsaženému zejména v *Zákonech*. Jedná se však o legitimní přístup a autorka jej sama explicitně dopředu ohlašuje.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je v zásadě dobrý. Práce jednoznačně ukazuje, že si autorka dobře osvojila práci s literaturou. V práci jsou adekvátně rozlišeny citace v poznámkách pod čarou, kdy citace primárních pramenů odpovídají obvyklému úzu v oboru. Práce následně obsahuje i slovníček užitých zkratk děl antických autorů. Není ale jasné, proč v citacích autorka neužívá délku v Aristotelově jméně, ačkoli v samotném textu ji užívá. Použitá literatura je rovněž vhodně rozdělena na primární a sekundární. Samotné členění práce dobře sleduje naplnění jejího cíle a je srozumitelné. Práce přesto místy trpí na gramatické neduhy – zejména v interpunkci, či obsahuje různá přehlédnutí (např. chybějící písmena ve slovech atp.) – viz např. poslední odstavec Shrnutí.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Mezi klady práce lze v první řadě pokládat zejména práci s primární literaturou. Ačkoli práce ze své povahy často spadá spíše do popisné roviny, autorka sama dochází k předkládaným závěrům a není závislá pouze na sekundárních autoritách.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

-----

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

Datum: 20. 5. 2021

Podpis: