

 <p><b>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</b></p> <p><b>Katedra filozofie</b></p>	<p><b>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</b></p>
--	--

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~/bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~/oponenta

**Práci hodnotil(a)** : Mgr. Naděžda Hlaváčková

**Práci předložil(a)**: Natálie Paulasová, DiS

**Název práce**: Jiří Kylián – jeho tvorba a přínos do světa kultury

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Záměrem bakalářské práce Natálie Paulasové je dle slov autorky „představení choreografa Jiřího Kyliána, jeho názorů, tvorby a využívání specifických tanečních metod“. Dále pak zdůraznění kulturního přínosu Jiřího Kyliána pro taneční svět. Tento cíl byl naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Samostatně zvolené téma je přehledně zpracováno a autorce se daří ukázat mimořádnou osobnost Jiřího Kyliána a originalitu jeho tvorby. Práce je logicky a vyváženě strukturovaná, přičemž je rozdělena do tří hlavních částí. První se věnuje životu Jiřího Kyliána, druhá vymezení tance a divadla a třetí Kyliánově tvorbě. Ačkoliv jsou jednotlivé kapitoly logicky řazené, je škoda, že podkapitoly jsou často velmi krátké a celý text zbytečně rozbíjí. Ten by působil mnohem kompaktněji, pokud by na sebe jeho jednotlivé části plynule navazovaly.

V kapitole tři (Vymezení tance) autorka slibuje vymezení tance jako takového, nakonec se ale omezuje pouze na tanec klasický a moderní. Je však samozřejmé, že obecné vymezení tance je v rozsahu bakalářské práce zcela nemožné. Možná by ale bylo vhodnější tuto užší vymezení tance uvést již v úvodu a názvu kapitoly. Ostatně celá kapitola tři patří k slabším částem práce, představuje spíše kompilát různých citací a pohledů na tanec. Podobně kapitola čtyři (Divadlo jako součást společenské komunikace) je do práce „přilepena“ a nijak se nevztahuje k ostatním kapitolám a vlastně ani k postavě Jiřího Kyliána.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce vyhovující. Je zpracována kultivovaně, bez výrazných stylistických pochybení a odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práci. Jazykový projev je místy neobratný a zbytečně využívá hovorové obraty: „a mladý Kylián nabíral inspirace, kde se dalo (s. 9)“, „se mu začala klubat v hlavě myšlenka“ (s. 10) či fráze: „proto jsem se pokusila vyzdvihnout nekonečné kvality tohoto českého velikána“ (s. 39). Bibliografické odkazy místy neodpovídají požadované interpretaci normy a často nejsou konzistentní. Zcela chybí citace zdroje obrazové přílohy. Hodnotnou přílohou práce je rozhovor autorky s Jiřím Kyliánem.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Autorka kultivovaným způsobem představuje čtenáři osobu Jiřího Kyliána. Oceňuji především její zjevné zaujetí tématem a orientaci v problematice tance (sama je tanečnicí). Diskuzi obohacuje i její snaha představit Jiřího Kyliána intimněji, skrze osobní rozhovor, který je vedený s velkou citlivostí a znalostí jeho tvorby. Co zcela postrádám je hlubší vnitřní provázanost práce a vlastní kritická reflexe. V této podobě práce zůstává na úrovni obecného popisu, což je vzhledem k autorčině zájmu o téma škoda.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- 1) Je podle Vás hudba nezbytná pro taneční vyjádření?
- 2) Hovoříte o tanečním jazyce, jak podle Vás jazyk tance vypadá?
- 3) Co si myslíte o vztahu těla a (intimního) prostoru?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Velmi dobře.

Datum:

Podpis: