

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: **Kamil Žemlička**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma BP/DP: **Analýza vbraného odvětví zpracovatelského průmyslu**

Hodnotitel – oponent: **David Martiničik**

Podnik – firma: **David Martiničik**

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zánamiční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹ **dobře**

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá popisem dřevozpracujícího průmyslu. Student při jejím zpracování narazil na nedostatečně dlouhé časové řady údajů. Tomu odpovídá i síla závěrů, kdy jsou konstatovány obecně známé skutečnosti: dostatek domácí suroviny, obrátem malé odvětví s velkou zaměstnaností, zastoupení ve všech regionech.
 Po formální stránce je nevhodně umístění legendy grafu č. 1 ze strany 11 do přílohy. Dále graf v příloze C nemá vypovídací schopnost, je nepřehledný a rozhodně v něm není vidět „klesající sklon křivky“, jak autor píše na str. 12.
 K nedostatkům regresních výpočtů směřují otázky 2 a 3.
 Vzhledem k uvedenému navrhuji hodnocení stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jak se dřevo a dřevářské výrobky uplatňují v zemědělství, automobilovém průmyslu a na železnici (viz str. 17)? Je to významné uplatnění?
- 2) Jaká je statistická významnost jednotlivých odhadnutých koeficientů regresní přímky? Jaká je statistická významnost celého modelu?
- 3) Jsou splněny předpoklady metody nejmenších čtverců?
- 4) Jdou v regresi použítá data za HDP SRN a export do SRN reálná nebo nominální?

Martiničik

V Plzni, dne 18.5.2012

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradební 22, 260 11 Chodov

Shruba Jekla & Ing. J. Martiničik

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagátérství, který jste zadali do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracuje v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdávejte **nejpozději do 11.5.2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).