



HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Komunikace jako terapeutický nástroj v psychiatrii

Originalita kvalifikační práce: 100%

| Kritéria hodnocení obhajoby | Maximální počet bodů | Bodové hodnocení |
|--|-------------------------|------------------|
| Formulace problému | 10 | 10 |
| Cíle práce | 10 | 5 |
| Metodologická a metodická stránka kvalifikační práce | 10 | 5 |
| Analýza a interpretace výsledků | 10 | 7 |
| Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi | 10 | 8 |
| Úroveň prezentace a zpracování prezentace | 20 | 20 |
| Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise | 30 | 30 |
| Hodnocení | Maximum celkem 100 bodů | 85 |

| Otázky vedoucího práce: | | | | | Otázky oponenta práce: | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-------|-----------|------------------------|--------|-------|-------|-----------|
| viz. posudek | | | | | viz. posudek | | | | |
| Známka | 1 | 2 | 3 | 4 | Známka | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Počet bodů | 100-90 | 89-79 | 78-68 | 67 a méně | Počet bodů | 100-90 | 89-79 | 78-68 | 67 a méně |
| Hodnocení: | 90 | | | | Hodnocení: | | | 92 | |

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Dr. BEJVAŇOVICKA: jaký je zájem o výsledky psychologického průzkumu v rámci lokality?

Dr. KRČOVÁ: jakým způsobem je viditelná psychologická práce v rámci lokality? Jaký je vliv psychologické práce na zlepšení zdravotního stavu pacientů? Jaké jsou podmínky pro spolupráci s lékaři?

Mgr. NOVÁKOVÁ: K jakému došlo - porovnávala jste výsledky reálného psychologického průzkumu s výsledky jiných psychologických průzkumů mimo psychologické oddělení?

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: *velmi dobře*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1 (100-90 bodů), velmi dobře = 2 (89-79bodů), dobře = 3 (78-68bodů), nevyhověl/la = 4 (67 a méně bodů)).