



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2011/2012**

Jméno studenta: Ondřej Pohanka
Studijní obor/zaměření: neuvedeno
Téma BP/DP: Zhodnocení efektivity investičních produktů

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Milan Svoboda

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Navrhuji hodnotit BP stupněm "nevyhověl" z následujících důvodů:

1) Práci není věnována náležitá pečlivost: není vloženo zadání, nesouvisle číslování obrázků např. obr. č. 101 na str. 48 a obr. č. 112 na str. 50, na str. 36 je jeden vzorec číslován druhý ne, jednou je uveden název podkapitoly česky - čistá současná hodnota, název následující podkapitoly anglicky - internal rate of return.

2) Teoretická část nesouvisí s praktickou částí práce. V úvodu autor uvádí, že práce je věnována porovnání výnosnosti jednotlivých investičních fondů. V teoretické části nenajdeme nic o tom, co to vlastně podílové fondy jsou, jaké výhody a nevýhody jsou spojeny s investicí do fondu, jak se stanovuje cena podílového listu. Teoretická část je velmi obecně věnována finančním trhům a je spíše pro doplnění požadovaného počtu stran. V druhé kapitole uvedená kritéria hodnocení výkonnosti fondů v praktické části nejsou použita.

3) V praktické části je nejasně počítána výnosnost fondů. Vzorec č.1 uvedený na str. 36 je velmi nepřesně uveden: a) pokud je vstupní poplatek uveden v %, nelze ho odečítat od 1, ale musí být odečítán od 100, b) po odmocnění dostaneme v čitateli index, ve jmenovateli tak nemůže být inflace v



procentech a není řečeno, o jakou míru inflace se jedná, c) P_0 se ve vzorci vykrátí. Dále na str. 36 a 37 uvádí, že fondy sleduje od roku 2000 do roku 2012, dle autora 13 let. Ve skutečnosti se zřejmě jedná o období od 1.1.2000 do 1.1.2012 což je 12 let. Průměrný roční výnos zřejmě nebude spočítán přesně. 4) Nesrozumitelná a nepřesná interpretace výsledků. Například na str. 39 obr. č.9 je uveden "Meziroční vývoj vnitřních výnosových procent fondů v procentech". Zřejmě se jedná o dosažené roční zhodnocení a uvedené údaje vzbuzují následující pochybnosti: a) uvedeny výnosy za rok 2012, b) žádný ze tří uvedených fondů, včetně akciového, nedosáhl za posledních 12 let roční záporný výnos, c) z údajů uvedených pro sporobond nelze získat výsledek uvedený v grafu č.1. Totéž platí pro obr. č. 112 a graf č.7 na str. 50. Silné pochybnosti vzbuzují například i grafy č.6 a graf č.8. Všechny publikované výsledky jsou zcela nevěrohodné.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě.³

- 1) Opravte vzorec č.1 na straně 36, interpretujte výsledek a proměnné, které do vzorce vstupují a použití vzorce předved'te na datech z přílohy B.
- 2) Můžete uvést, jak jste dospěl k výsledkům v obr č.9?

V Plzni, dne 11.5.2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11..5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).