

Posudek oponenta bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021
Jméno a příjmení studenta: Lucie Kratochvílová
Název bakalářské práce: Vlastnosti slitin neželezných kovů po boridování
Oponent bakalářské práce: Ing. Ondřej Chocholatý, Ph.D.

Hodnocení vyznačte zaškrtnutím v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň technického řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aktuálnost a přínos práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální uspořádání a úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otázky

1. Pro měření tvrdosti bylo zvoleno zatížení 0,4903 N. Proč?
2. Z jakého důvodu bylo prováděno měření pin-on-disc a Mercedes test pouze na vzorku E (Ti)?
3. Jaké byly parametry korozního testu?

Slovní vyjádření oponenta práce

Předložená bakalářská práce, která řeší boridování různých materiálů je zdařilá. Obsahuje přehledně zpracovanou teoretickou část, která se opírá o 46 literárních zdrojů. Jsou citovány i cizojazyčné publikace. Na konci teoretické části jsou srozumitelně stanoveny cíle bakalářské práce.

V rámci experimentální části jsou uvedeny nejen experimenty, ale i popis některých metod. Například u metalografické analýzy je popsána obecně metodika metalografie v relativně velkém rozsahu. Tato teorie by měly být spíše v teoretické části, případně by neměla v práci být. Plně postačuje popis přípravy zkoumaných vzorků, což studentka v rámci experimentální části splnila. Zkouškami pin-on-disc a Mercedes test byl testován pouze Ti. V práci není uvedeno, proč tomu tak je. V popisu experimentu chybí, jakým způsobem byl počítán koeficient opotřebení. Chybí informace ohledně parametrů korozního testu.

Výsledky jsou srozumitelně shrnuty ve stručném závěru. Vysvětlení korozních vlastností nitrídaných vzorků je velmi spekulativní. Bylo by dobré naplánovat další experimenty a stanovit mechanismus korozního poškození boridovaných povrchů.

Práce obsahuje minimum překlepů a je zpracována stylisticky dobře. Studentka splnila zadání práce. Z výše uvedených důvodů hodnotím bakalářskou práci známkou velmi dobře.

Navrhovaná výsledná klasifikace: Velmi dobře

V Plzni, dne: 11. června 2021

.....
Podpis oponenta práce