

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

| | |
|-----------------------------------|---|
| Akademický rok: | 2020/2021 |
| Pracoviště FST: | Katedra materiálu a strojírenské metalurgie |
| Studijní program: | B0715A270013 – Strojní inženýrství |
| Specializace: | Progresivní technologie a materiály |
| Jméno a příjmení studenta: | František Hucek |
| Název bakalářské práce: | Volba vhodných svařovacích parametrů při robotickém svařování konstrukčních ocelí |
| Vedoucí bakalářské práce: | Prof. Dr. Ing. Antonín Kříž, IWE |

Hodnocení vyznačte zaškrtnutím v příslušném políčku

| Hlediska hodnocení bakalářské práce | ÚROVEŇ | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Splnění rozsahu zadání | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Odborná úroveň práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Aplikovatelnost v praxi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využití studií získaných znalostí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Iniciativa při řešení problémů | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Koncepčnost v přístupu k řešení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální uspořádání a úprava | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Posouzení podobnosti | 0 % | | | |

V případě procenta podobnosti nad 10% se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP. (viz Rozhodnutí děkana 12D/2016)

Výsledná kvalifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení uvedeného v tabulce. Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.

Slovní vyjádření vedoucího práce

Student přistupoval k řešení BP velmi svědomitě, aktivně a samostatně. Navrhoval vlastní experimenty a docházel v rámci možností (kombinované studium, uzavření ZČU) do laboratoří KMM, kde vykonával uvedené testy. Pro rešeršní část BP využil nejen poznatky získané studiem, ale i vlastní zkušenosti z praxe a poměrně značné množství vhodně zvolených odborných zdrojů a norem. U všech testů byl osobně přítomen, popř. je vykonával samostatně. Rovněž vhodně formuloval diskuzi výsledků, které jsou jak z hlediska množství i rozsahu velmi bohaté, tak i

závěr. Přínosem práce je nejen její praktické využití, ale i ekonomické zhodnocení, které skutečně společnosti PÖTTINGER přinese výraznou úsporu, a navíc vyšší kvalitu svarového spoje.

Navrhovaná výsledná klasifikace: Výborně

V Plzni, dne: 8. června 2021

.....
Podpis vedoucího práce