

## Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Lukáš Klimeček

Oponent bakalářské práce: Ing. Martin Štěpánek

### Hlediska hodnocení

Splnění rozsahu zadání:	<i>Výborně</i>
Odborná úroveň práce:	<i>Velmi dobře</i>
Rozsah práce:	<i>Výborně</i>
Koncepčnost v přístupu k řešení:	<i>Výborně</i>
Formální uspořádání a úprava:	<i>Velmi dobře</i>

### Stručný komentář hodnotitele:

V úvodu bakalářské práce je zpracována rešerše, která dostatečně uvede čtenáře do dané problematiky. Navržené hrubé konstrukční struktury jsou pak podrobně posuzovány a hodnoceny s ohledem na specifikaci požadavků technického systému. Všechna konstrukční řešení jsou nejen slovně popsána, ale také vhodně doplněna o kvalitní obrázky a schémata, která velmi zvyšují přehlednost a srozumitelnost práce. Samotné členění kapitol a systematický postup při řešení konstrukčního zadání, tvoří logicky uspořádaný celek. Svým rozsahem a kvalitou zpracování odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

### Otázky a připomínky na autora práce

V rámci MKP jste analyzoval zatížení nápravy dvojkolí, zatížené statickou silou a výslednou bezpečnost jste určoval ve vztahu k mezi kluzu, dle specifikace požadavků. Náprava dvojkolí je typickou součástí, která je namáhána střídavým souměrným zatížením popište, k jakým hodnotám materiálu by byla stanovována bezpečnost v případě, že by bylo uvažováno cyklické namáhání nápravy. Jakými vhodnými konstrukčními úpravami by bylo možné zvýšit životnost posuzované nápravy?

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace: *Výborně*

Místo, dne: Plzeň, 8.6.2021

-----  
podpis