

---

Posudek oponenta bakalářské práce

---

Štěpán Červenka  
Klient-server aplikace pro výměnu šifrovaných dat

---

### Obsah Práce

Práce se zabývá návrhem a vytvořením aplikace (framework), která dovoluje ověřovat správnost implementace kryptografických algoritmů. Hlavní motivací této práce je umožnit vytvořenou aplikaci automatické testování semestrálních prací z předmětu KIV/BIT.

V první části práce autor krátce popisuje protokoly pro síťovou komunikaci TCP a UDP a jejich použití v programovacím jazyce JAVA spolu s názornými příklady zdrojového kódu. Následně autor popisuje základní pojmy, úlohy a algoritmy z oblasti kryptografie jako jsou šifrování, integrity dat nebo digitální podpis.

V teoretické části práce mi chybí detailnější popis a porovnání zmíněných protokolů TCP a UDP jinak je podle mého názoru teoretická část dostačující a nenašel jsem v ní žádné závažné nedostatky.

Ve druhé části je uveden popis implementace programu a jednotlivých tříd serverové a klientské části aplikace. Autor detailně popisuje jednotlivé části (třídy) aplikace, ale místy je popis velmi neintuitivní a pro pochopení některých odstavců je potřeba je několikrát opakovaně přečíst. Popis implementace je vhodně doplňován zdařilými UML diagramy.

V práci mi naopak chybí kapitola nebo část, ve které by autor souhrnně popsal návrh a architekturu vytvořené aplikace. Některé tyto informace je možné částečně odvodit z popisu implementace, ale očekával bych je popsane v samostatné kapitole. Nesouhlasím s tvrzením na str. 37, a to „Nejvhodnějším způsobem komunikace . . . je možnost odesílat celé objekty“, tento způsob komunikace není nejvhodnější ale nejjednodušší.

Struktura práce a řazení kapitol je logické (kromě chybějící kapitoly návrhu). Místy se v práci vyskytují překlepy nebo výrazy, které jsou pro technický dokument nevhodné, např. str. 10 „*jakýmsi spojením*“, str. 17 „*Stále slušná přenositelnost*“, „*rozumné množství dat*“ apod.

Většina obrázků a diagramů je vektorová, pouze obr. 3.1 a 3.2 jsou rastrové, ale jejich kvalita je dostačující (snadno by je bylo možné nakreslit jako vektorové obrázky).

### Kvalita řešení a dosažených výsledků

Zdrojový kód bylo možné bez problémů přeložit příloženými ANT skripty a následně spustit. Kód je místy komentován, ale metody rozhraní, které studenti budou implementovat, komentovány nejsou. Aplikace je poměrně dobře dekomponována do jednotlivých tříd a rozhraní. Práce obsahuje příložené návody s příklady, na kterých je názorně ukázáno jak aplikaci používat. Pokud jsem správně pochopil z textu práce a z příložených návodu úkolem studenta (uživatele) je implementovat jak kryptografické algoritmy, tak i jejich testy. Z povahy práce bych předpokládal, že student bude implementovat pouze kryptografické algoritmy a jejich ověření (testy) již bude připraveno.

Data jsou šifrována pouze při přenosu ze serveru na klienta a v testech není implementována kontrola dešifrování, tj. testy neověřují, zda uživatelská (studentova) implementace dokáže data opět správně dešifrovat.

V metodě `execute` třídy `RequestExecutor` autor používá pro zjištění typu dotazu operátor `instanceof`, což by jistě šlo vyřešit mnohem lépe.

Za největší slabinu vytvořené aplikace považuji zvolený způsob komunikace mezi serverem a klientem, tj. pomocí serializace a přenášení celých JAVA objektů. Se serverem je možné komunikovat pouze v jazyce JAVA a studenti tak budou nuceni vypracovávat semestrální práce pouze v tomto jazyce.

### Formální úroveň

Formální úroveň práce je v pořádku. Dokument bakalářské práce je vysázen v  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  a dokument neobsahuje typografické chyby. V textu jsem objevil několik překlepů a gramatických chyb. I přes některé nedostatky si autor dal na práci záležet.

### Práce s literaturou

Citovaná literatura je vzhledem k tématu bakalářské práce relevantní a citace v textu jsou v pořádku. V seznamu literatury není u žádné z použitých referencí uvedeno ISBN nebo ISSN i přesto, že některé citované zdroje je mají přiřazené.

### Splnění zadání

Pokud bych zadání práce interpretoval naprosto doslovně, pak by se dalo považovat za částečně nesplněné, protože data jsou šifrována pouze při přenosu ze serveru na klienta a nejedná se přímo o šifrovaný přenos. I přesto považuji zadání za splněné, protože hlavní motivací podle mě bylo umožnit automatizaci kontroly semestrálních prací předmětu KIV/BIT, což implementovaná aplikace ve větší míře dovoluje.

### Dotazy k práci

1. Co by bylo potřeba v aplikaci upravit, aby bylo možné se serverem komunikovat jiným způsobem než pomocí objektů jazyka JAVA ?
2. Jak náročné by bylo provést tyto úpravy na serveru, aby s ním bylo možné komunikovat jiným způsobem, např. implementací REST API, které zmiňujete v závěru ?
3. Proč neověřujete i správnost implementace dešifrování ? (viz str. 60)

Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni dne 29. května 2020

---

Ing. Pavel Příbáh  
(oponent BP)