

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Karel Engl**

Název práce: **Šablony zdrojového kódu**

Student od začátku přistupoval k práci aktivně a odpovědně. Základní výběr nástrojů pro generování kódu měl hotový záhy. Kromě dvou nástrojů doporučených vedoucím práce přinesl dalších sedm a vytvořil tak dostatečný základ pro výběr cílového nástroje a také pro stanovení funkcí a možností scaffoldingu.

Student po celou dobu pracoval samostatně. S vedoucím práce pravidelně výběr a řešení konzultoval. S otázkami měl připravené možné návrhy na jejich řešení. Student přinášel výsledky v dohodnutých termínech. Díky jeho aktivitě byla značná část realizace hotová v předstihu a byl dostatek času na přidání dalších vhodných šablon a rozšíření práce podle potřeb firmy zadavatele.

Student ukázal, že je schopen vytvořit kvalitní softwarové řešení, včetně jeho řízeného testování a dokumentace. Během práce se musel zorientovat v různých prostředích porovnávaných nástrojů a v různých jazycích, které používají. Výsledné řešení implementoval v jazyce JavaScript, řešení generuje kód v jazyce Java a HTML.

Výsledek práce zcela splnil požadavky zadání. Nad rámec zadání student připravil šablony, pomocí kterých lze rychle vygenerovat kód aplikace od databáze až po základní uživatelské rozhraní a vytvořit funkční aplikační modul. Student podrobně zdokumentoval postup tvorby šablon. Popis doplnil řadou příkladů. Na základě výsledků práce lze snadno příklady upravovat podle potřeb programátora nebo vytvářet další.

Dokument práce je po formální a typografické stránce kvalitní. Práce je vytvořena v typografickém systému LaTeX. Zdroj práce je výtečně strukturovaný. Obsahová stránka práce byla z počátku problematická, ovšem díky včasnému dokončení praktické části měl student dostatek času na doplnění a finální úpravu dokumentu v dostatečné kvalitě. V práci je zanedbatelné množství pravopisných chyb a překlepů. Práce obsahuje řadu příkladů a praktických návodů na řešení častých úloh generování kódu. Menší výhradu mám k přílohám. Jsou odkazované z textu práce, a tak je zřejmý jejich význam. Bylo by vhodné ovšem každou z nich doplnit o vysvětlující úvod. Zároveň by bylo vhodné v příloze zmínit, jak jsou strukturované přiložené výsledky praktické části práce. Jsou sice dobře popsány formou README souborů přiložených u výsledků, ovšem chybí o nich zmínka v dokumentu.

Práce je původní, vychází z požadavků firmy CCA Group a.s. na zefektivnění tvorby programového kódu.

Výsledné řešení je kvalitní. Předčilo původní očekávání zadavatele. Aktuálně probíhá zavedení výsledků do praxe.

Zadání bylo splněno ve všech bodech. I přes uvedené výhrady k dokumentu práce s přihlédnutím ke kvalitě a využitelnosti řešení navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 31.5.2021

Ing. Petr Příbyl