

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta:

Jitka GRIGAROVÁ

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:

Obchodní plán firmy na základě aktivní marketingové činnosti

Hodnotitel – oponent:

ing. Bohuslav Šimek

Podnik – firma:

FEK ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N=nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá obchodním plánem stavební firmy na základě marketingové činnosti, kdy posluchačka navrhuje v obchodní plánu společnosti zavést nový produkt - energeticky pasivní dům. Práce má drobné formální nedostatky např. na str.14 je uprositě stránky uveden text: "Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování," který s ničím nesouvisí. Nedostatkem jsou odborné nepřesnosti např. na str. 15, posluchačka uvádí že snížená sazba DPH je 10 %, kdy v současné době činí 14%, dále odstavec o přenesené daňové povinnosti u DPH při stavební činnosti je nepřesný a zmatečně interpretovaný. Studentka také na str. 15 uvádí v posledním odstavci návrhy, které čtla v tisku, které se týkají daňové oblasti. Nicméně to co zmiňuje, jako návrhy ministra vlády pana Kalouska, je již legislativně zakotveno v zákoně č. 458/2011 Sb., Zákon o změně zákonů související se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů (např. změna sazby daně z příjmu fyzických osob na 19%). Mezi další nepřesnosti patří např. na straně 19 chybné označení normy OHSAS 18001 jako normy OSHAS 18001. Současně u norem týkající se kvality by bylo vhodné uvést platné označení tj. ČSN EN ISO a následně pak jednotlivá číselná označení norem.

Pátý bod zásad pro vypracování: "Zhodnotěte, případně navrhněte opatření pro zlepšení" je velmi stručný - závěrečné zhodnocení zavedení nového produktu na straně 60 je v rozsahu 3 vět. I přes výše uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Popište rizika a jejich vliv na obchodní plán firmy.
2. Na straně 42 Vaší práce uvádíte jako příležitost: "přísun finančních prostředků z EU na projekty ze strukturálních fondů, budoucí nárůst investic do stavebnictví, noví investoři. Konfrontujte tyto Vámi vymezené příležitosti se současnou ekonomickou a politickou situací."
3. Ve zhodnocení konkrétního produktu na str. 60 uvádíte "Aby byla zajištěna získavost daného produktu, využije společnost výše uvedených forem propagace." Zdůvodněte, jak může propagace zajistit získavost produktu energeticky pasivní dům?

V Plzni, dne 18.5.2012

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradební 88, 350 01 Plzeň

Bohuslav Šimek

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5.2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).