

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: **Andrea Hejdová**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma BP/DP: **Uplatnění inovací při rozvoji podnikání**

Hodnotitel – oponent: **doc. Dr. Ing. Jirí Flajtingr**
 Podnik – firma: **Škoda Electric a.s.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹ **v ý b o r n ě**

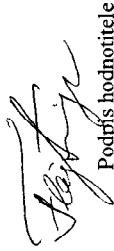
Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá klíčovými teoretickými a praktickými aspekty při plánování, realizaci a hodnocení nového inovačního projektu. V bakalářské práci Andrea Hejdová výborným způsobem ve většině kapitol práce provedla propojení teoretických východisek s realitou Škody Electric a.s. Práce jednoznačně obsahuje i samostatně vypracované analýzy a z nich vyplývající závěry. Proto v první řadě oceňuji její přínos pro praxi, neboť práce představuje impuls pro další zdokonalení celého inovačního procesu v podmínkách Škody Electric a.s. Protože Andrea Hejdová splnila všechny cíle bakalářské práce, a vzhledem k výše uvedenému, hodnotím práci klasifikačním stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaké jsou možnosti výpočtu efektivity budoucího inovačního projektu?
 Lze kvantifikovat v podmínkách Škody Electric a.s. dopady změn v legislativě?

V Plzni, dne 26.4.2012


Podpis hodnotitele

Škoda Electric a.s. Hejdová

Metodické poznámky:

- ¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
 - ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
 - ³ Stručně zdůvodněte navrhovaný kvalifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
 - ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5.2012** na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).