

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Štěpán Hanzlík
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: Kondiční příprava v ledním hokeji u starších žáků v přípravném období

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Karel Švátora

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená práce se zabývá sestavením optimálního tréninkového plánu přípravného období v ledním hokeji pro kategorii starších žáků.

Teoretická část práce je zpracována přehledně, podložena převážně tuzemskou literaturou, avšak jednotlivé kapitoly na sebe navazují a logicky souvisejí se zaměřením práce.

V praktické části práce autor nejprve prostřednictvím dotazníku získává informace od trenérů kategorie starších žáků o realizaci přípravného období a následně představuje jim navržený model přípravného období.

Kapitola 6, kde autor představuje výsledky dotazníkového šetření by mohla z mého pohledu být zpracována přehledněji. Navíc na grafech 1 a 2 jsou součty procent jednotlivých sloupců 101 %. Postrádám zde především shrnutí výsledků dotazníkového šetření před následující kapitolou zabývající se představením tréninkového plánu. Není zde také patrné na jaké úrovni dotazování trenéři se svěřenci pracují.

V tréninkovém plánu oceňuji zařazení intervalového tréninku napodobujícího zápasové zatížení - TJ 11, 21, 26.

Za vhodné bych považoval zhodnocení vytvořeného tréninkového plánu v diskusi práce, který autor předpokládám se svěřenci absolvoval - nicméně to z textu není patrné.



Také bych ocenil ověření tréninkového plánu testováním zvolených parametrů před a po přípravném období, to ovšem nebylo cílem práce. Navrhuji případně tento postup pro možné rozšíření práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Vysvětlíte důvody zařazení souvislého tréninkového bloku na ledě (mikrocycklus 7,8) ve vytvořeném tréninkovém plánu oproti výsledkům na otázku znázorněným v grafu 1 na str. 33.

V TJ 18 zmiňujete "kompenzační cvičení zaměřené na ochablé a zkrácené svaly". Kým je kompenzační cvičení vedeno a je nějakým způsobem individualizováno?

V TJ 6 zmiňujete "neřízené hry". Jak takové hry vypadají? <

V Plzni, dne 14. 9. 2020

.....
podpis oponenta práce