

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Bohumil Havel
Studijní obor: TVS
Téma bakalářské práce: Komparace kondičních charakteristik individuálního herního výkonu vybraných týmů FC Viktoria Plzeň

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

Kritéria hodnocení: (1. nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Student si zvolil zajímavé téma vycházející z datové analýzy kondičních charakteristik tréninkového procesu vybraných hráčů A a B týmu FC Viktoria Plzeň. V teoretickém základu v podkapitolách 2.1, 2.2 a 2.3 se poměrně často objevují neobratné a nepřesné formulace, tato část kvalifikační práce má značné jazykové rezervy včetně neopravených chyb. Celkově obsah a struktura těchto kapitol se jeví jako neuspořádaná. Další podkapitoly (2.4, 2.5) jsou zpracovány dobře a přehledně. V kapitole 4 - Výsledky postrádám vysvětlující komentář k datům uvedeným v 30 tabulkách a graficky vyjádřeným v 18 sloupcových diagramech. Bylo vhodné tuto kapitolu přehledněji strukturovat. I přes nepopiratelnou snahu autora se při zpracování bakalářské práce pravděpodobně projevil určitý časový deficit a následně z něj vyplývající, často zbytečné, nedostatky věcného i formálního charakteru.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1) Doplňte a podpořte konkrétními daty tvrzení uvedené v Závěru KP, kde uvádíte pro vás překvapivé zjištění, "že B tým v mnoha případech převýšil výsledná čísla A týmu a to nejen v intenzivních datech, ale i v ostatních údajích."



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZAPADČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Centrum tělesné výchovy a
sportu

2) Východiskem pro tuto otázku je úvodní věta diskuze na str. 52. Uveďte faktory, které podle vašeho názoru ovlivňují komparaci vybraných dat hráčů obou zkoušmaných souborů.

V Plzni, dne 26. května 2021

podpis vedoucího práce