

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojným poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: **Pavouci NPR Bublák**

Autor práce: **Bc. Barbora Koubová**

Autor posudku: **RNDr. Petr Dolejš, Ph.D.**

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázky ve znění:

1) V teoretické části se věnujete mofetám, ale v diskuzi se k nim již nevracíte. Myslíte si, že nějakým způsobem ovlivňují druhové složení pavouků v rezervaci? Pokud ano, jak?

2) Kterou část rezervace považujete z ochránářského hlediska nejcennější a proč?

Slovní hodnocení oponenta práce:

Faunistické průzkumy jakéhokoliv území jsou bezesporu velmi záslužným počinem. Zvláště jedná-li se o nově vyhlášenou rezervaci, ze které nejsou známa prakticky žádná data o živočiších, kteří v ní žijí. A to je případ i Bc. Barbory Koubové, která se ve své diplomové práci věnovala pavoukům národní přírodní rezervace Bublák a niva Plesné (na Chebsku), vyhlášené teprve před čtyřmi lety. Cílem práce tedy bylo podchytit co nejširší druhové spektrum pavouků napříč touto rezervací (poznámka: v elektronické podobě diplomové práce, která mně byla zaslána tajemnicí CBG, nebyl formulář zadání; byl jsem nicméně ujištěn, že tištěná verze diplomové práce tento formulář obsahuje). O tom, že se svého úkolu zhostila nanejvýš svědomitě, svědčí nálezy několika vzácných druhů.

Práce je přehledně a standardně členěna, jak je zvykem u tohoto typu kvalifikační práce. Po úvodu následuje teoretická část, ve které autorka zkoumané území podrobně charakterizuje, někdy i s přesahem do celého Karlovarského kraje. Třetí částí je metodika, kde autorka popisuje již 11 dílčích lokalit, kde probíhal vlastní výzkum. Nechybí přesné GPS souřadnice, nadmořská výška a charakteristika vegetace. Za velmi účelné považuji snímky z jednotlivých lokalit, na základě kterých si čtenář může udělat velmi dobrou představu o jednotlivých biotopech. Následně se autorka věnuje použitým metodám sběru pavouků. Pěkně je popsán sběr pomocí padacích zemních pastí (ty byly dvě na každé z dílčích lokalit, tedy dohromady 22), ostatní metody (prosev, smyk, individuální sběr a sklepávání) jsou žel popsány poněkud povrchně. Autorčin popis spíš připomíná review toho, co se ke sběru pavouků používá, ale už ne toho, jak pracovala ona. Až na výjimky jsem se např. nedozvěděl, zda všechny tyto metody byly použity na všech dílčích lokalitách a při každé návštěvě, s jakou intenzitou/kvantifikací sběracího úsilí (počet smyků, délka pochůzky, čas individuálního sběru, počet úhozů při sklepávání atd.), zda bylo těmito metodami sbíráno v blízkém okolí zakopaných pastí, či dál & jak daleko atp. K metodické části Kvalitativní vyhodnocení pavouků bych měl jednu spíš praktickou připomínku: stupně ohrožení je lepší převzít z Červeného seznamu pavouků (ŘEZÁČ a kol. 2015), který autorka mimochodem vůbec necituje, než z Atlasu pavouků ČR (KŮRKA a kol. 2015). V něm jsou totiž české ekvivalenty stupňů ohrožení uvedeny špatně (některé jsou o kategorii posunuté).

Stěžejní část diplomové práce představuje čtvrtá kapitola, ve které nás autorka seznamuje s vlastními výsledky – zjištěnými druhy pavouků (zde bych jen podotkl, že seznamu zkratk uvedenému na počátku této kapitoly by to lépe slušelo v metodické části). Na to, v jak neutěšeném stavu se lokality nalézaly (porosty kopřiv, netýkavky a bolševníků, destruktivní činnost divočáků systematicky likvidujících zemní pastí), je 110 zjištěných druhů vcelku dobrý výsledek, byť jich v rezervaci bude žít mnohem více (na dílčích lokalitách autorka našla „jen“ 1–25 druhů pavouků). Neúplnost vzorků ze zemních pastí se zřejmě podepsala i na notně vychýleném poměru pohlaví ve prospěch samic (do pastí padá zpravidla více samců). Ze vzácných druhů autorka objevila plachetnatky *B. setiger* (ohrožená, nikoliv silně ohrožená), *P. sulcifrons* (zranitelná, nikoliv ohrožená) a *T. affinis* (kriticky ohrožená), slíd'áky *P. paludicola* a *P. uliginosus* (oba zranitelní, nikoliv ohrožení) a skákavku *L. berolinensis* (zranitelná, nikoliv ohrožená). Výsledky autorka správně vyhodnotila statisticky podle dominance jednotlivých druhů, a to jak ve vztahu k celé rezervaci, tak k jednotlivým lokalitám.

Diskuze, byť se dotýká všech příhodných diskutovatelných aspektů (vč. např. metodických omezení, za což chválím), mně přijde poněkud krátká (pouhé dvě stránky oproti 33 stranám výsledků). Škoda, že se autorka více nevěnovala hodnocení podle ekologických charakteristik z Katalogu pavouků (BUCHAR & RŮŽIČKA 2002) nebo že se hlouběji nevěnovala srovnání (na příkladu některých význačných druhů pavouků) nedaleké rezervaci Soos. To ale nikterak nesnižuje kvalitu provedení vlastního terénního výzkumu a diplomové práce jako celku. Kapitola o navrhovaném managementu je přidanou hodnotou, takže výsledky diplomové práce pak mohou být přímo využitelné v praxi.

Závěru bych vytknul jen to, že z něj nic „explicitně nevyplývá“. Seznam literatury je dobře sestavný a prakticky bez chyb, stejně jako tabulky v příloze (pouze na obr. č. 4, 5 a obrázky pavouků chybějí odkazy v textu).

Celkově tedy diplomovou práci Barbory Koubové hodnotím kladně. I přes zaváhání popsaná výše diplomantka beze zbytku splnila stanované a na zpracování poměrně náročné cíle, a proto práci doporučuji k obhajobě.