

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. TOMÁŠE GLAZERA

### KAPITOLY Z ČESKÉHO ŠKOLSTVÍ KRAJANŮ V RUMUNSKÉM BANÁTU

Oponent práce: PaedDr. Helena Východská

**Bc. Tomáš Glazer** si pro svou diplomovou práci vybral téma, kterým rozšiřuje svůj všeobecně zacílený zájem o krajany v Rumunsku, prezentovaný již ve zdařilé bakalářské práci. Tentokrát se autor soustřeďuje na dílčí segment života Čechů ve vybrané části Rumunska (v obci Gerník) se zaměřením na školskou problematiku. Předložená DP tak reflektuje jednak potěšující analytický postoj T. Glazera, tedy „promýšlení“ vlastní minulosti a jednak zpracování vědeckého tématu v mezích oborové metodologie a studovaného programu učitelství dějepisu. **Téma DP je zvoleno velmi účelně a vhodně.**

**Z hlediska obsahového** představuje práce Tomáše Glazera beze sporu zajímavý celek, který chválím v mnoha ohledech. Úvod do problematiky je přesvědčivý, motivy k napsání práce a formulace badatelských cílů pochopitelné a logické, text předložené absolventské práce systematický a zajímavý, navrhované didaktické aktivity kreativní a promyšlené.

Cíle své práce autor formuluje jako: „... seznámím čtenáře s historií kolonizace Banátu českými kolonizátory a s historií vývoje gernické školy. Osobní přínos spatřuji v pohledu vybraných účastníků, jejichž výpovědi přibližují pocity z období rumunského socialismu... skrze kvalitativní metodu podat data, jež by mohla sloužit povolaným osobám k dalšímu zkoumání... v diplomové práci kladu důraz na pohled českých učitelů v rumunském Banátu.“ K některým autorským cílům se „pročteme“ až v textu samotném. Jako příklad mohu uvést např. šestou kapitolu, v níž autor realizuje svůj záměr vytvořit speciální učebnici pro krajany v Rumunsku: „Mým cílem je tedy představit koncept učebnice s prvky pracovního sešitu, která by se zabývala česko-rumunskými vztahy od poloviny 14. století do počátku 17. století, prostřednictvím níž se gerničtí žáci seznámí s českými reáliemi.“

Je zřejmé, že autor své badatelské cíle naplnil zcela.

Diplomovou práci jsem přečetla s velkým zájmem. Mimo jiné pro mne byla pro mne zajímavá řada významnějších autorských vstupů, v nichž Tomáš Glazer „komentuje“ historickou situaci vlastní rodiny, jejíž členové mu poskytli mimo jiné podklady pro využití metody oral history. Vedle historických svědectví mě zaujala i faktografie týkající se obecných poměrů stran školní docházky a praxe v tehdejších i dnešním Rumunsku a samozřejmě dílčí poznatky z dřívějšího i současného pojetí didaktiky, jak o nich autor pojednává např. v kapitole o učiteli Vladimíru Kovářovi či o vyučování v aktuální „koronavirové“ době.

Velmi přesvědčivá a nápaditá je také část s vnější i vnitřní analýzou empirického výzkumu autora (DP: str. 32 – 37).

Logickým vyvrcholením celé práce a zároveň hlavním autorským přínosem Tomáše Glazera je pro mě navržená učebnice dějepisu se zaměřením na česko-rumunské vztahy. Její koncept, obsahové i formální zpracování je rozhodně zajímavým nápadem, ale také kvalitní prezentací autorových nesporných oborově-pedagogických a odborně-historických kompetencí.

**Z hlediska formálního** obsahuje diplomová práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit smysluplně, použitá literatura a prameny jsou doplněny již zmíněnými orálními zdroji, které předložené absolventské práci přidávají na originalitě. Text je čtivý a s potěšením konstatuji, že také prost jakýchkoli jazykových nešvarů.

**Otázka autorovi: Máte v úmyslu dovést svoji aktivitu do konce a zadat navrhovanou učebnici skutečně do tisku nebo zůstane pouze teoretickým návrhem?**

**Diplomová práce Bc. Tomáše Glazera** představuje velmi hodnotné završení vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **výborné**.

V Plzni 17. 5. 2021

PaedDr. Helena Východská