

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Martin Peroutka
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Cesty k prosperitě lyžařské školy

Hodnotitel – oponent: Ing. Yvona Holečková, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nežije hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Deřinování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtenění práce (do kapitól, podkapitól, odstaveců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹ **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce splnila předešlé zadání. Jejím záměrem bylo ukázat, že je možné zvýšit konkurenceschopnost lyžařské školy. V práci je postupováno systematicky, ale dílčí závěry nejsou pečlivě zpracovány - vlastní chyby. Formální stránka i věcná je jinak v souladu s pracovní obdoby typu. V teoretické části je čerpáno převážně z jednoho zdroje. Práce svým zaměřením, rozsahem i pojetím představuje standardní bakalářskou práci, její závěry mohou být pro podnik přínosné. Ale nejsou blíže specifikovány ani rozpracovány. Aplikace do podnikové praxe tak těžko lze uskutečnit.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci studenta Martina Peroutky k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Co rozumíte zázemím a vlastním zázemím?
Objasněte nedostatky v zázemí a vlastním zázemí str. 40. Vypočítejte náklady na inovaci zázemí.

V Plzni, dne 11. 5. 12

Y. Holečková
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22 306 14 Plzeň

Štěpán Lepší & kolegyně, seřad.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě - dvě až tři otázky.
Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5.2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).