

# Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Helena BĚLÁČOVÁ**

Název práce: **Začlenění žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do hodin pracovních činností**

## Splnění bodů zadání

částečně

## Formální úroveň

Průměrné

## Práce s literaturou

Průměrné

## Slovní hodnocení

Standardně řešená teoretická část, citace hojně, autoři zásadní, lokalizace zdrojů téměř výhradně do češtiny. Jedním z úkolů práce bylo vybrat sadu aktivit, která by byla vhodná pro cílovou skupinu dětí s různými druhy znevýhodnění. Náměty analyzovat z pohledu problematických částí, dle projevů každého druhu znevýhodnění. Pohledem do tabulky č. 1 zjistíme, že prakticky všechny vybrané náměty, lze realizovat, byť s pomocí asistenta.

Výzkum měl být koncipovaný metodou rozhovoru s žáky o realizovaných výrobcích, vytvářených v rámci výuky. Nicméně díky zavření škol a omezení výuky pracovních činností musel být výzkum a jeho koncepce přehodnocena. Studentka ve své kvalifikační práci prezentuje defacto náhradní řešení.

V kapitole 2.3 se vytratilo o kom se vlastně mluví, kdo jsou ti nešťastníci.

Práce je místy citově nebo spíše beletristicky zabarvena, např. „nebylo lehké vybrat výrobek..., naštěstí se nevyplnily moje obavy...“ Je to ne úplně standardní styl práce. Práce neobsahuje zjevné chyby. Grafika ucházející, závěry práce akceptovatelné.

## Dotazy k práci

Lze výsledky v tabulce 1 nějak sumarizovat do skupin dle postižení a konstatovat něco ve smyslu, tyto aktivity tohoto druhu budou úspěšně realizovány touto skupinou a tyto aktivity jinou? Dát učiteli např. indicie ve smyslu, tento druh výrobků nebo aktivit se povede téměř vždy a jiný druh radši nezkoušet?

Výběr aktivit pro porovnání v tab. 1 jste už realizovala s ohledem na to, aby využitelné pro většinu žáků?

## Doporučení k obhajobě

výborně

V ..... dne .....

-----  
Mgr. Jan Krotký, Ph.D.