



společnosti. Vzhledem k tomu, že autorka sama zmiňuje na str.51, že vedení společnosti se rozhodlo omezit činnost a do budoucna ji plánuje prodat či zrušit (což dle uvedených informací bylo rozhodnuto již během roku 2011), považují řešení problematiku v analytické části pro společnost za vysoce irelevantní. Autorka během zpracování BP postupovala téměř samostatně, nespolupracovala s vedoucí bakalářské práce a o první mailovou konzultaci projevila zájem méně než 3 týdny před vlastním odevzdáním.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

- 1) Na str. 20 uvádíte, "pokud je majetek pořízen posledního dne kalendářního roku, tj. 31.12., vzniká nárok na snížení základu daně o výši celého ročního odpisu ...". Skutečně záleží "pouze" na datu pořízení majetku? Formulujte to tvrzení přesněji a bliže tuto problematiku vysvětlíte!
- 2) Na str. 38 (kap. optimalizace mzdových nákladů) zmiňujete: "několkoli možnost, jak zvýšit motivaci zaměstnanců, případně ocenit jejich práci pro podnik bez zbytečného zvyšování mzdových nákladů společnosti, .... například: umožnění profesionálního růstu, dalšího vzdělávání, příspěvek na životní a penzijní připojištění, stravování zaměstnanců...". Přesto, že ve vybraných případech sice nemusí dojít k růstu mzdových nákladů, nedojde k růstu jiné kategorie nákladů (osobní náklady, ostatní služby, ...)? Není toto potom z pohledu podniku jedno?

Západočeská univerzita

v Plzni

Fakulta ekonomická  
Hradební 22, 260 11 Cheb

V Plzni, dne 18.5.2012

Podpis hodnotitele

*Svatopluk Kopecký*

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Klíčením na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFV, FEK ZČU, DP nejpozději do 11. 5. 2012 a BP nejpozději do 18. 5. 2012. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).



**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Vaňková Veronika  
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management  
Téma bakalářské práce: Právní, daňové a účetní možnosti evidence podnikatelské činnosti fyzických osob

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jitka Zborková, ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:**

Posouzen - není plagiat  
Posouzen - podezřelá shoda  
Posouzen - je plagiat

dobře

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**Stručně zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená práce se zabývá daní z příjmů právníků osob a její vazbou na účetnictví. Hned na začátku práce není zcela vhodné stanoven cíl bakalářské práce, který se soustředí pouze na rešerši vybraných odborných zdrojů. V práci se objevují místy překlepy a gramatické chyby (str. 45 "vypívá" a jiné...). Citování odborných zdrojů není v souladu s požadovanou normou (např. tab. 2, str. 24). Analytická část práce je z velké části popis současného stavu ve zvolené společnosti a blíže se autorka zaměřuje na problematiku zaměstnančeských benefitů. Tato oblast nepovažují za dobře zvolenou, neboť společnost má pouze 3 zaměstnance (z toho ještě jedna DPČ), z nichž 2 jsou jednatelé