



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2011/2012**

Jméno studenta:

Martina Valešová

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:

Analýza školského systému České republiky a vliv dopadu státních reforem

Hodnotitel – oponent:

RNDr. Jaroslav Potměšil, CSc.

Podnik – firma:

KEM FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V předložené bakalářské práci je podrobně popsán školský systém v ČR a současné státní reformy. Slečna Valešová vycházela z českých literárních a internetových zdrojů a vytvořila kvalitní přehled situace v českém školství do úrovně sekundární. Podle zadání jsem očekával, že se autorka bude zabývat i vysokoškolským (terciálním) vzděláváním - o tom se zmínuje jen velmi okrajově. V řadě pěkných grafů a tabulek je ukázán i vývoj našeho školství v letech 2003 až 2010. Bylo by přínosné, kdyby se autorka pokusila do ukazatelů o školství přidat i něco, co vyjadřuje kvalitu a uplatnitelnost (zaměstnatelnost) absolventů jednotlivých stupňů vzdělávání. Užitečná by byla i podrobnější informace o reformních snahách jinde v EU (ve světě). Proto velmi oceňuji obrázek 6 na str. 20.

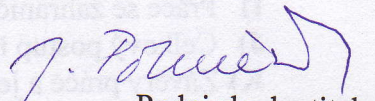
Dle mého názoru jsou splněny požadavky kladené na bakalářskou práci na FEK ZČU v Plzni, navrhuji klasifikaci velmi dobře a nebráním se podle obhajoby ani klasifikaci výborně.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. a) Co byste navrhovala pro zlepšení motivace studentů vysokých škol?
b) Co byste navrhovala pro zlepšení motivace pedagogů vysokých škol?
2. Letos se opět objevily problémy při státních maturitách. Co je dle vašeho názoru největší slabinou členů týmu CERMAT, který je připravoval? (Co lze zjistit nebo usoudit o jeho složení?)
3. a) Co byste navrhovala pro zlepšení českého učňovského školství?
b) Co byste navrhovala pro zlepšení českého vysokého školství?

V Plzni, dne 11. 5. 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5. 2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).