

# Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Zdeněk RYCHLÍK**

Název práce: **Nízkoenergetický a pasivní dům - standard bydlení v 21. století v ČR**

## Splnění zadání

splněno

## Zhodnocení odborné úrovně práce

Předkládaná práce by se měla zabývat nízkoenergetickými a pasivními domy. Nicméně se jimi zabývá pouze okrajově, resp. v prvních šesti bodech. První tři teoretické body se zabývají:

- vymezením pojmů nízkoenergetický a pasivní dům,
- prvky energeticky efektivních domů,
- možnostmi vytápění těchto domů.

Další tři zpracované body se zabývají:

- příklady určitých pasivních a nízkoenergetických domů,
- výhodami a nevýhodami pasivních a nízkoenergetických domů,
- ekonomickou bilancí nespécifikovaných staveb.

Všechny zmíněné body poskytují minimální podnětné technické informace, jedná se pouze o obecné, popř. převzaté informace z jiných prací. Většina bodů je zpracována velmi povrchně bez hlubšího vhledu do problematiky. Určité zmíněné informace jsou podloženy principem „někdo mi to řekl“, což je velmi neodborné. Ekonomická bilance působí jako absolutně zavádějící.

Dále je práce zaměřena na technickou dokumentaci blíže nedefinovaného domu. Technická dokumentace je popsána pouze slovně. Domnívám se, že zde chybí všechny technické výkresy, které by graficky znázornily projektovou dokumentaci. Je zde slovně popsáno připojení objektu, které absolutně neodpovídá připojení prezentované při dimenzování v programu Sichr.

V dalších zpracovaných bodech jsou zmíněny:

- návrh ochrany před bleskem pomocí programu Risk Tool.
- ochrana proti přepětí od DEHN+SÖHNE
- „Inteligentní elektroinstalace“

Nicméně návrh ochrany před bleskem zde není prezentován. Jedná se opět o obecné informace. Za inteligentní elektroinstalaci je zde označena pouze oblouková ochrana.

## Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

Z hlediska formální úrovně není tato práce příliš dobře postavena. Obsahově jsou splněny všechny body práce, nicméně jednotlivé body na sebe v podstatě nenavazují. Nejsou zde prezentovány žádné relevantní závěry. Většina informací je obecná nebo nepodložená fakty. Práce obsahuje 11 citací, z čehož jsou tři citace předchozí kvalifikační práce a zbytek jsou pouze online zdroje. U citací není dodrženy žádný formát. Obrázky v práci jsou převzaté nebo jsou to fotky. Obecně celá práce působí velmi neuspořádaně a ledabyle. Bakalářská práce obsahuje spoustu nedostatků jak odborného, tak formálního charakteru, které jí významně degradují. I přes veškeré nedostatky autor splnil všechny body zadání, a proto musím hodnotit tuto práci známkou "dobře".

## Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

## Dotazy k práci

Vysvětlíte, jak jste dospěl k částkám v ekonomické bilanci, viz kap. 6?

Vysvětlil byste pojem stupeň pasivace objektu?

Vysvětlete z jakého objektu jste vycházel při tvorbě elektroinstalace, viz kap. 7?

Proč se vám liší parametry přípojky v projektové dokumentaci a v dimenzování v Sichru?

Proč jste nijak neřešil zjevný problém se selektivitou jištění, který je z kap. 8 patrný?

Proč jste nevytvořil v rámci projektové dokumentace ani jeden výkres pro grafické znázornění projektu elektroinstalace?

Proč jste v kap. 9 nijak nepopsal návrh ochrany před atm. přepětím pomocí programu Risk Tool a nezabýval se touto problematikou hlouběji?

V ..... dne .....

-----  
Ing. Aleš Hromádka, Ph.D.