

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponentky bakalářské práce)

Práci předložil(a): **Eva Pémová**

Studijní zaměření: **Učitelství pro mateřské školy**

Název práce: **Faktory ovlivňující pedagogickou úroveň školy**

Vedoucí práce: Mgr. Světlana Cozlová

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Za cíl práce si autorka stanovila shrnout skutečnosti, které ovlivňují kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu v mateřských školách. Tento záměr autorka realizovala, ale takto formulovaný cíl nenabízí příliš velký prostor pro tvořivé uchopení tématu. Přestože je součástí práce také zpráva o realizaci dotazníkového šetření, vnímám formulaci cíle jako hlavní omezení práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V teoretické části práce autorka se zabývá pěti hlavními faktory, které ovlivňují úroveň MŠ. Jsou tedy shrnuty základní poznatky o osobnosti učitele, managementu, klimatu MŠ, pedagogické činnosti, kurikulu. Jednotlivým složkám je věnována různá míra pozornosti.

Praktická část práce je zaměřena na to, jak vybrané aspekty tématu vnímají rodiče dětí navštěvujících MŠ. K získání dat využila autorka metodu dotazníkového šetření. Data jsou zpracovány základním kvantitativním způsobem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je napsána srozumitelným jazykem. Její členění je přehledné, grafy a tabulky jsou přehledné (jejich seznam je na str. 54). V přílohách najdeme čístopis dotazníku a ukázkou vzdělávací nabídky. Seznam literatury (zařazený neobvykle téměř až na samý konec práce) je číslován, obsahuje výběr odpovídající odborné literatury a internetových odkazů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Teoretickou část vnímám jako solidní, ale lineární shrnutí a opakování témat, kterými se autorka musela zabývat během celého studia oboru Učitelství pro MŠ. Postrádám v textu nějakou část, která prokazuje to, že tvorba BP práce autorce přinesla ještě další rozšiřující poznatky či náhled. Dotazníkové šetření bylo realizováno u 80 respondentů, kteří zodpovídali 13 uzavřených (popř. polo uzavřených) a dvě otevřené otázky. Oceňuji dobré popsání vzorku respondentů na str. 36 (viz prvních 7 otázek dotazníku), v komentářích k výsledkům dalších otázek se autorka snažila vztahovat k teoretickým východiskům, vzhledem k výběru respondentů a charakteristice šetření nelze výsledky generalizovat, jak autorka v komentářích činí.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Vnímáte všechny faktory, o kterých pojednáváte v souvislosti s úrovní MŠ, jako naprosto rovnocenné?
- b) Přestože váha Vašich výsledků nemůže být přeceněna, jaká doporučení pro praxi byste navrhovala?

Práci doporučuji k obhajobě.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: v e l m i d o b ř e

Datum: 3.9.2012


Pavla Sovová