

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucí práce

Práci předložila: Martina Rezková

Název práce: K problematice tematického okruhu jídlo v dialektologickém slovníku J. F. Hrušky

Hodnotitel: Helena Chýlová

1. **CÍL PRÁCE:** Cíl práce byl splněn. Autorka excerpovala podle zvolených kritérií zvolené slovníky, sumarizovala dialektické lexémy užívané v chodské nářeční podskupině od počátku 20. století do současnosti. Excerpci doplnila sběrem z vlastní nahrávky.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je přehledně členěna, v teoretické části jsou nejprve vymezeny základní pojmy, autorka postupuje od stratifikace národního jazyka k vymezení teritoriálního dialektu a ke konkrétním znakům chodského nářečí. Autorka formuluje samostatně pracovní hypotézy, na něž odpovídá v závěru práce. Praktická část obsahuje sumarizaci dialektismů včetně výkladu jejich významu.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Vykazuje řadu nepřesností. Není zcela jasné, proč autorka v 1. kapitole užívá dva typy písma, nevyhnula se neobratným formulacím: na s. 8 *je úkonnější v okruzích sémantických*, s.13 *rozpoznáme ho pro svojí melodičnost*, *tamtéž chodský dialekt považujeme za nejzachovalejší na našem území*; v práci nacházíme pravopisné chyby: s. 39...*lexémy, které se shodovali*, v příloze. *nářečí českého jazyk*; na s. 8 nejsou zarovnány poznámky.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Jak jsme již zmínili výše, cíl práce byl splněn. Hlavním problémem práce je nedostatečná komparace zjištěných výsledků, autorka jen velmi stručně porovnává jednotlivé publikace, které jsou zdrojem její excerptce. Pokud by chtěla pokračovat v daném tématu, je nutno tyto části rozpracovat.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 1. Jak autorka vymezuje obsah termínů nářeční skupina a nářeční podskupina?
 2. Čím se z hlediska zpracování liší Hruškových a Jindřichův slovník?
 3. Která pojmenování jídel zná autorka z vlastní zkušenosti? Užívají se v její rodině?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

Datum: 22. srpna 2012

Podpis: dr. H. Chýlová

Chýlová