

Hodnocení vedoucího diplomové práce

| | |
|-----------------------------------|---|
| Akademický rok: | 2020/2021 |
| Pracoviště FST: | Katedra energetických strojů a zařízení |
| Studijní program: | N0715A270013 – Stavba energetických strojů a zařízení |
| Specializace: | Stavba energetických strojů a zařízení |
| Jméno a příjmení studenta: | Bc. Pavel Pechman |
| Název diplomové práce: | Vliv vodního rázu na potrubní síť |
| Vedoucí diplomové práce: | RNDr. Daniel Duda, Ph.D. |

Hodnocení vyznačte zaškrtnutím v příslušném políčku

| Hlediska hodnocení diplomové práce | ÚROVEŇ | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Splnění rozsahu zadání | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Odborná úroveň práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Aplikovatelnost v praxi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využití studií získaných znalostí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Iniciativa při řešení problémů | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Koncepčnost v přístupu k řešení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální uspořádání a úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Posouzení podobnosti | < 1 % | | | |

V případě procenta podobnosti nad 10% se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení DP. (viz Rozhodnutí děkana 12D/2016)

Výsledná kvalifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení uvedeného v tabulce. Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.

Slovní vyjádření vedoucího práce

Slovní vyjádření vedoucího práce... Pan Pechman ve své diplomové práci o problematice vodního rázu nejprve oprávil starší analyticko-grafickou metodu rozpracovanou především Italem Allievim (vše je perfektně citováno), poté formuloval rovnice pro popis časového průběhu tlaku a průtoku v jednorozměrném potrubí, vytvořil program v jazyce Python, který řeší zmíněné diferenciální rovnice. Funkčnost programu a srovnání s graficko-analytickou metodou provedl pro jeden konkrétní případ zadaný konzultantem. Vytvořený program a zpracovaný „návod“ na starší graficko-analytickou metodu si jistě najdou uplatnění při prvním návrhu vodovodního potrubí na elektrárnách a povedou k ušetření času podrobných CFD simulací a při experimentálním ověřování.

Pro potřeby návrhu elektráren by byl ještě zajímavější ráz v páře, což, jak je vysvětleno v obhajované práci, je problematika dosti komplexní kvůli možné dvoufázové povaze páry (alespoň při některých podmínkách). Řešení takové problematiky by plynule navazovalo na obhajovanou diplomovou práci a svým rozsahem by jistě naplnilo práci doktorskou. Proto se přimlouvám za přijetí pana Pechmana do doktorského studia, pokud o to požádá. Navrhuji celkové hodnocení známkou Výborně.

Navrhovaná výsledná klasifikace: Výborně

V Plzni, dne: 25. května 2021

.....
Podpis vedoucího práce