

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: UMĚNÍ V DESIGNU NÁBYTKU

Práci předložil student: BÖSEROVÁ Denisa

Studijní obor a specializace: Design, specializace Design nábytku a interiéru

Hodnocení vedoucí práce

Práci hodnotil: Mgr. art. Jana Potiron ArtD.

## 1. Cíl práce

*Studentka Denisa Böserová vnímá feminizmus jako stále aktuální téma. Svou práci se snaží poukázat na odlišné vnímání ženského těla a v prostorovém objektu pracuje s proměnlivostí vizuálního vnímání diváka. Chce poukázat na krásu ženského těla, jeho jedinečnost a rozmanitost. Tento cíl práce považují za formálně i fakticky splněný.*

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*Autorka se od začátku práce zaměřuje na zobrazení odlišných ženských proporcí, které v jejím podání přímočaře navazují na principy feministického hnutí. Vyjadřuje tak soublas a zároveň obdiv ženám, které se v minulosti zasazovali o rovnoprávnost pohlaví, a poukazovali na problémy socializace a postavení žen v mnoha oblastech společenského života. Svůj návrh orientuje k individuálnímu prožívání tělesnosti. Zabývá se otázkami vizuálního vnímání a rozdíly mezi významy: „vidět“, „být viděn“ a „vidět sebe sama“.*

*Do svých návrhů se usiluje zpracovat interakci, čím přímo navazuje na snahy feministického hnutí narušovat mýty o tradičním zobrazování žen jako pasivních objektů. Ideově je design stojací lampy v daném uměleckém směru dobře ukotven a správně zobrazen.*

*Prezentované svítidlo má však určité nedostatky, zejména mechanické kmitání trubky, které se však dá odstranit testováním na dalších prototypch. Komplikací je také náročná ruční výroba, která znemožňuje její opakování. Objekt by se dal navrhnout také pro sériovou výrobu, mám však pocit, že vzhledem k minimalistické konstrukci, by se návrh musel celý pozměnit. Rovněž vnímání všech siluet se zdá být ve skutečnosti obtížné. Jasně se dá rozeznat silueta těhotné ženy, ale třeba při hubené siluetě, člověk vnímá také vzdálenost od křivky a správná interpretace si vyžaduje soustředěného diváka. V 2D zobrazení to nedělá potíže, ale v trojrozměrném objektu to však není zcela srozumitelné.*

*Teoretická část práce je přehledná a myšlenkově ucelená. V závěru mi chybí zhodnocení přínosu práce a významu vytvořeného objektu v kontextu současné doby. Pozitivně však hodnotím opodstatněné propojení uměleckého směru s funkčním objektem a odůvodněné tvarosloví, které je schopné navodit hlubší zamyšlení nad problematikou.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Z mého pohledu, předkládané dílo není plagiátem.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhovaná známka: 2 - velmi dobře*

**Datum: 27.5.2021**

**Mgr. art. Jana Potiron ArtD.**