

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Bc. Zdeněk Mensa
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Daňová optimalizace versus daňové podvody

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor diplomové práce si zvolil velmi aktuální a zajímavé téma, které je hojně diskutováno jak na úrovni teoretické, tak praktické.

Hlavním cílem předložené práce bylo stanovit možné postupy při stanovení daně z příjmů tak, aby postupy byly v souladu se zákonem, a vyhodnotit případ zaměřený na korunové dluhopisy.

Hlavní cíl práce byl splněn. Postupováno bylo podle předem definovaných dílčích postupů.

Jelikož oblast daní, kterou se rozhodl autor ve své diplomové práci zpracovávat, doznala od 1. 1. 2021 poměrně zásadních změn, byla nutná obezřetnost při představení novinek, občas se bohužel v práci nacházejí údaje neaktualizované - viz například str. 13 rozhodný příjem ve výši 3000 Kč pro povinnou účast zaměstnance na nemocenském pojištění, který je v roce 2021 již ve výši 3500 Kč (viz sdělení

MPSV č. 436/2020 Sb.). U používání citací mohl autor využít rozmanitějších zdrojů, na některých místech odkázat na primární zdroj místo sekundárního zdroje. Při citování u členění by bylo vhodnější citovat ve stylu Jak uvádí Běhounek (2019), daňové zvýhodnění lze uplatnit v následující výši, a to dle počtu dětí (viz str. 24), důvodem je skutečnost, aby bylo zřejmé, že je citováno vše dále uvedené v rámci celého členění.

Velmi vhodně je využita v práci analýza judikatur k danému tématu. Zajímavé je též představení problematiky korunových dluhopisů, která dosud judikaturu nemá, ale autor se pokusil sám k danému problému postavit a případ posoudit. Zároveň autor dává v práci několik doporučení k řešení problematiky daňové optimalizace/ daňových podvodů.

Práce je však z komplexního pohledu zpracována poměrně přehledně a považuji ji za kvalitní, a to i přes uvedené menší nedostatky. Vzhledem ke složitosti a aktuálnosti tématu a zajímavé praktické části, doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Přestože judikatura je velmi progresivním nástrojem v řešení soudních sporů, sám uvádíte na str. 80 "Může se tak stát, že dva subjekty, postupující stejně, ale za jiných okolností, dospějí ke dvěma různým závěrům. Jeden bude svou daň legálně optimalizovat a druhý ji bude nelegálně krátit, za což bude následně potrestaný."

Máte přehled, jak často se v praxi stává?

Co byste konkrétně daňovým subjektům při využívání judikatury doporučil?

V Plzni, dne 26. 5. 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.