

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložila: ULRYCHOVÁ Michaela
Název práce: Sociální motivy v pohádkách B. Němcové

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Reflexe sociálních motivů ve vybraných pohádkách české spisovatelky – cíl splněn jen částečně s nedostatečným výběrem jednotlivých tematických celků.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Obsahové parametry odpovídají bakalářské práci; postrádám hlubší sondu do sociální problematiky, a to alespoň v intencích autorkou uváděných na s. 25 (sociální cit, trpící lidé) i v možných dalších podobách (neúplná rodina apod.). Čtyři tematické celky rozvedené do několika vět rozhodně nestačí; to se také negativně projevilo v celkovém rozsahu díla. Vytýkám povrchnost v uchopení jistě zajímavého tématu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Bakalářská práce je na dobré formální úrovni; drobnější pochybení registruji v neoznačení citace kurzívou na s. 6.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Celkový efekt utrpěl nejen výše uvedenou plytkostí v uchopení tematiky, ale také drobnějšími i závažnějšími chybami v pravopisu (s. 7, 11, 18); utrpěla také skladba (s. 12) a za nevhodné je třeba považovat časté střídání minulého a přítomného času (s. 1, 2, 4, 5, 23, 25). Poněkud komické spojení ze s. 5 („cholera zajistila žal“) je už jen malou drobností.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Očekávám vysvětlení k opakovanému psaní vykřičníků v určitých pasážích textu (např. s. 11, 13, 18). Reflektovala autorka v souvislosti se sociální problematikou to, co „bylo“ před Němcovou a co „přišlo“ po ní?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Vzhledem k nedostatečnému rozsahu práce a k povrchnímu přístupu při výběru tematických segmentů doporučuji dílo se značnými rozpaky k obhajobě.

Dobře

Datum: 20. května 2012

Podpis:

