

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: YAHNYUK Mariya
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Civilizační modely v současném světě
 - ekonomický pohled

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Marie Černá, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Cílem předkládané kvalifikační práce bylo: "... představit srovnávací analýzu civilizačních modelů napříč vývojem lidské společnosti z ekonomického hlediska."

Jedná se o velmi ambiciózní počín, neboť podobné práce nebývají zpracovávány příliš často. Jedním z důvodů by mohlo být to, co autorka sama popisuje na straně 27: "Složitost explorační fáze vývoje je omezený počet dat, jenž je dostupný pro výzkumníky, protože tendenci převládající v 18. století mezi výzkumníky sociálních věd bylo spíše sumarizovat obecné předpoklady,

jež pocházely z antických zdrojů a zkušeností evropských sociálních vědců z explorační práce způsobu života domorodých skupin na mimoevropském teritoriu (Svizzero, Tisdell 2014, 10)."

Stejně by dané tvrzení platilo nejspíš i v případě shromažďování dat o společnostech 3.0, 4.0 a 5.0. Tato data je velmi těžké sumarizovat a porovnat.

Práce se často odvolává na odborníky z oblasti sociologie, z jejich názorů a šetření si ale vybírá zejména informace vztahující se k oblasti ekonomie.

Velmi oceňuji přístup autorky ke zpracování daného tématu, volbu srovnání založenou na pracích Karla Marxe a Immanuela Wallersteina, který jeho dílo rozšiřuje o další faktor - mezinárodní pohled na ekonomický vývoj v rámci společností. Je zřejmé, že autorka musela prostudovat velké množství materiálů, které se danému tématu věnují.

Výsledné srovnání sumarizuje základní poznatky, je však možné považovat jej za přínosné.

Není mnoho zdrojů, které by dané srovnání v tomto rozsahu zahrnovaly. Většinou se lze setkat spíše s porovnáním mezi dvěma, na sebe navazujícími, etapami vývoje lidské společnosti.

K obsahu práce tedy zásadní připomínky nemám.

Problémem je ale formální zpracování práce, které ne vždy respektuje požadavky "Příručky pro psaní kvalifikačních prací" (dále jen "příručka").

Problematické oblasti:

Nevím, jakou šablonu pro zpracování práce studentka použila. Stránky jsou číslovány hned od začátku - jinak než požaduje příručka.

Pojem "Čestné prohlášení" je nadbytečně uveden 2x.

Obsah je vygenerován nestandardním způsobem.

V práci se vyskytují překlepy (s. 9, 14, 18, ...), chyby v psaní citací v textu (např. s. 9), psaní v první osobě (s. 17, 20, 63), některé stránky jsou prázdné (s. 46), tabulky mohly být zpracovány lépe (s. 60).

Celkově práce působí dojmem, že se jedná o verzi před finální jazykovou korekturou (nechte se dobře).

Je možné, že je tato situace způsobena faktem, že studentka musí při studiu překonávat jazykovou bariéru. Toto lze pochopit, studentka by ale měla vyvinout větší úsilí o překonání dané bariéry.

Cituji některé z použitých termínů, které negativně ovlivňují celkový dojem z práce:

s. 25 ... "společností lovců a sběratelů";

s. 60 ... pojem "big data" se obvykle nepřekládá;

s. 62 ... "V dalších rozvíjejících se zahradnických a pastoračních společnostech také chyběla samostatná ekonomika."

Z výše uvedených důvodů navrhuji, po zhodnocení prezentace této kvalifikační práce, zvážení její klasifikace stupněm "dobře".

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Definujte prosím "průzkumný výzkum" (s. 17). Nebylo tím myšleno něco jiného?
- 2) Jak je vysvětlován vztah mezi informacemi a znalostmi? Jedná se podle Vás o synonymum? (Ptám se v souvislosti s tvrzením uvedeným na straně 48.)

V Plzni, dne 24. května 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.