

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek vedoucí práce

Předkladatelka práce:	Bc. Marcela Vaníčková
Studijní program:	Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce:	Využití plánů pedagogické podpory u žáků s odlišným mateřským jazykem na vybraných školách ve Středočeském kraji
Vedoucí práce:	Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.
Oponentka práce:	PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE A JEHO NAPLNĚNÍ

Autorka se věnuje v praxi škol velmi aktuálnímu tématu podpory žáků z cizojazyčného prostředí, které v předkládané práci konceptualizovala do výzkumného problému „Využití plánů pedagogické podpory (dále jen PLPP) u žáků s odlišným mateřským jazykem na vybraných základních školách ve Středočeském kraji“. V práci byly stanoveny hlavní výzkumný cíl formulovaný „analyzovat PLPP u žáků s OMJ na ZŠ ve Středočeském kraji“ s dílčími cíli a) „zjistit, do jaké míry jsou PLPP pro žáky s OMJ

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v odborné literatuře. Čerpala z přiměřeného množství českých i zahraničních odborných zdrojů, zákonných a podzákonných norem, tak i metodologické literatury z oblasti sociálně vědního a pedagogického výzkumu. Vhodným a velmi přehledným způsobem představila teoretická východiska důležitá pro pochopení konceptualizace výzkumného šetření. Ve svém výkladu postupuje od obecného ke konkrétnímu a vymezuje stěžejní pojmy a koncepty (žák cizinec, žák s SVP, didaktické aspekty práce žáků s OMJ, atp.). Teoretickou část uzavírá přehledné shrnutí nejdůležitějších poznatků a východisek.

Autorka provedla smíšené výzkumné šetření s využitím třech výzkumných metod – dotazníku, rozhovoru a případové studie. Stěžejní zjištění předložila přehledným způsobem s využitím tzv. metodologické triangulace. Text je vhodně obohacen o tabulky, schémata grafy a o další dokumenty uvedené formou příloh. V kapitole Shrnutí výsledků autorka interpretuje výsledky, zamýšlí se nad naplněním cílů práce a v neposlední řadě formuluje doporučení pro praxi. Z šetření vyplynula zajímavá zjištění.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce má přehlednou strukturu, je patrné základní členění na část věnující se teoretickým východiskům a dále část věnující se metodologii, interpretaci výsledků a jejich shrnutí. Tato jsou předložena jednak na základě provedené metodologické triangulace a dále na základě reflexe splnění předem stanovených výzkumných cílů. Návaznost jednotlivých částí práce je velmi dobrá. Text je psaný přehledně, s dobrou úpravou. Jen ojediněle se objevují drobné stylistické prohřešky, např. v úvodním odstavci kap. 7. Na zdroje je odkazováno Harvardským stylem, vesměs řádně, s výjimkou uvádění bibliografické citace zdroje, jehož autorů je více. Příjmení a jméno druhého a dalších autorů

uvádíme v obráceném pořádku (Zdroje pod čísla 15, 27, 28), u titulu označeném jako zdroj 11 je autor uveden ve shodě s APA, nikoliv stylem Harvard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předkládanou diplomovou práci považuji za velmi kvalitně zpracovaný vhled do zvolené a v současnosti velmi aktuální problematiky. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji předběžné hodnocení:

VÝBORNĚ

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY

- Jak vnímáte novelu prováděcí Vyhlášky č. 27/2016 Sb. z pohledu nastavení podpůrných opatření včetně PLPP.
- Která Vámi deklarovaná a z šetření vzešlá doporučení pro praxi považujete za nejdůležitější?

V Plzni dne: 9. 6. 2021

Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.