

Práci předložila studentka: **Eliška Kodýdková**

Studijní program: Učitelství pro základní školy, obor Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: **Využití naučných stezek ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět v regionu Strakonice v primární škole**

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Předložená diplomová práce studentky Elišky Kodýdkové se zabývá naučnými stezkami ve vybrané lokalitě a jejich praktickým využitím ve výuce v prostředí 1. stupně ZŠ. Dílčí výtku mám k nepřesné a obecné formulaci cíle: „*cílem tvorby naučné stezky jen nejen prohloubení znalostí o fauně a flóře...*“ atd. Prosím autorku, aby v rámci obhajoby přeformulovala tento cíl pregnantně ve vztahu k činnostem žáků, k rozvoji jejich potřebných kompetencí. Celkově však soudím, že avizovaný záměr a cíl práce se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je standardně členěna na část teoretickou a praktický návrh. Text má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. V úvodu je provedena analýza RVP ZV ve vztahu ke sledované vzdělávací oblasti, dále je vymezen klíčový pojem region. Stěžejní část textu se soustředí na prezentaci vybraného regionu Strakonicka. Autorka zde komplexně, velmi dobře a zajímavě popsala danou lokalitu se zaměřením na biologická, historická, geografická a demografická specifika, doložila řadou zajímavostí. V praktické části navrhuje autorka naučnou stezku prostřednictvím tvorby informačních tabulí, doloženo ilustračními záběry. Následuje soubor příloh naučné stezky včetně pracovních listů s řadou dílčích úkolů a aktivit pro žáky, celkově je velmi dobře a vhodně graficky zpracováno. Oceňuji zejména návrh rozmanitých a aktivizujících metod. Z didaktického hlediska mohla autorka v rámci naučné stezky doplnit/vyhodnotit podrobnější plán výuky, tj., jak bude dle návrhu vyučovat, uvést např. časovou dotaci, zohlednit otázku motivace a hodnocení. Prosím tedy, aby diplomantka doložila u obhajoby viz otázka níže. Autorka využila při tvorbě textu aktuální a relevantní odborné zdroje. Celkově neshledávám v obsahovém zpracování zásadní nedostatky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

K formální stránce nemám zásadních výhrad. Odkazy na odborné zdroje odpovídají až na dílčí nepřesnosti požadavkům citační normy. Dílčím formálním nedostatkem je tučné označení autorů v seznamu literatury.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Celkově považuji předloženou kvalifikační práci za velmi zdařilou. Text je čtivý, pozitivně se v něm promítá autorčina zainteresovanost a vztah k dané lokalitě. Zpracovaný materiál je dle mého názoru inspirativním a podnětným zdrojem pro výuku. Na základě výše uvedeného doporučuji diplomovou práci Elišky Kodýdkové k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

viz výše v textu

Prosím autorku, aby u obhajoby navrhla, jakým způsobem by žáky namotivovala v rámci naučné stezky a jaké prostředky by využila v rámci hodnocení včetně konkrétních kritérií.

Můžete na základě Vašich zkušeností, praxe atd. posoudit, zda žáci z uvedené cílové skupiny mají dostatečné znalosti o svém regionu?

V Plzni dne 31. 5. 2021

Markéta Zachová