

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil (a) student (ka): Lada Henžlíková

Studijní obor: Učitelství 1. stupně ZŠ

Název práce: Rozvoj obohacujících aktivit v přírodovědných předmětech na 1. stupni ZŠ z hlediska péče o nadané žáky v ZŠ Plasy

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

CÍL PRÁCE:

V úvodu práce diplomantka představuje stručně téma své diplomové práce a v obecné rovině uvádí cíl empirické části práce. Cíl teoretické části není explicitně vyjádřen.

OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a část empirickou. Teoretická část je dělena na pět hlavních kapitol. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou věnovány přírodovědnému vzdělávání na 1. stupni ZŠ, přírodovědné gramotnosti, nadání v přírodovědných předmětech, způsobům podpory nadání v přírodovědných předmětech na 1. stupni ZŠ a možnostem dalšího rozvoje přírodovědného nadání. V teoretické části diplomantka využila celou řadu odborné literatury a snažila se o vlastní transformaci dané problematiky a prokázala svoji schopnost zpracovat odbornou literaturu a další informační zdroje. V práci bych důsledně kontroloval množství přímých citací, které zbytečně zatěžují text a omezují autorský text samotné diplomantky. Autorka textu uvádí i legislativní zakotvení rozvoje nadaného žáka, což považuji za pozitivní vzhledem k pedagogické praxi.

Empirická část práce je věnována obohacujícím aktivitám v přírodovědných předmětech na 1. stupni základní školy z hlediska péče o nadané žáky ve vymezeném regionu. Diplomantka nejprve uvádí teoretická východiska a stanovení výzkumného problému. Uvádí příklad šetření ČŠI z roku 2016 věnované aktivitám při práci s nadanými žáky. Dále stanovuje hypotézy a výzkumné otázky. Bohužel hypotézy postrádají dvě proměnné a jsou spíše tvrzením diplomantky. Dále jsou uváděny výzkumné otázky, které jsou voleny tak, aby pokryly šířeji danou problematiku. Dále autorka popisuje průzkumné metody, zpracování průzkumu a výsledky výzkumu. Bohužel kapitola 6.7. vyhodnocuje tvrzení autorky, ne hypotézy (chybí proměnné). Následuje diskuse, která přináší poměrně zajímavé závěry z celého dotazníkového šetření. 7. kapitola je věnována polostrukturovanému rozhovoru s nadaným žákem 4. ročníku základní školy v on-line prostředí (Google meet), který byl uskutečněn tímto způsobem vzhledem k nepříznivé epidemiologické situaci. Byla zajištěna anonymita žáka i svolení rodičů žáka s rozhovorem. Domnívám se, že přepis rozhovoru s žákem přináší velmi podnětné a zajímavé informace o myšlení cca devítiletého žáka. Výsledky a diskuse k rozhovoru jsou zajímavé, ale pravděpodobně je nelze paušalizovat, vzhledem k tomu, že byl jen jeden respondent. V poslední kapitole autorka uvádí soubor aktivit pro žáky s nadáním ve výuce přírodovědných předmětů. Kde autorka využila činností a pokusů (s.97), které sama ve třídě vyzkoušela. Následuje závěr práce, seznam literatury a přílohy.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

- V obsahu práce není zařazena kapitola „Úvod“.
- Přímé citace jsou v textu odlišeny kurzívou, ale bývá obvyklé je uvádět v uvozovkách.

- Objevuje se nejednotnost v terminologii – průzkumné metody, výzkumný problém, průzkumný vzorek, průzkum, výzkum. Dále metoda, forma, model. Metoda individuálního přístupu (s. 18), jde o metodu nebo formu?
- Při grafickém zpracovávání výsledků většinou využíváme jednotné grafické zpracování (grafy, tabulky). Vysvětlete, proč jste využívala více typů grafů.
- V kapitole 8 nejsou sjednoceny u jednotlivých činností uváděné didaktické kategorie (někde uváděny cíle, někde chybí (s.71)).

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

V diplomové práci je výrazná disproporce mezi teoretickou a empirickou částí, která obsahuje řadu nesrovnalostí, i když je patrná snaha diplomantky o dobré zpracování výzkumného problému. Celkově je ze zpracování práce patrné, že diplomantka se pokusila zadané téma rozpracovat v širších souvislostech. Využila množství odborné literatury a zdrojů. Škoda, že se nepokusila vyhledat některé informace i v zahraniční odborné literatuře, např. na Slovensku je problematika nadaných žáků poměrně často řešena, např. škola pro nadané žáky v Bratislavě a každé krajské město má speciální třídy ve vybrané základní škole pro nadané žáky. Negativem je, že diplomantka bohužel více neprecizovala obsahovou i formální stránku své diplomové práce, která jinak řeší velmi aktuální téma, kterému není bohužel v našem školství věnována větší pozornost. Kontrola plagiátorství vykazuje 0 % shodu s jinými dokumenty. Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jaké má diplomantka zkušenosti s tvorbou individuálních vzdělávacích programů pro mimořádně nadaného žáka (Metodika VÚP Praha)?
- Zodpovědět připomínky, které jsou výše v textu.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

dobře

Datum: V Plzni 26.5.2021

Podpis: *Ladislav Podroužek, v.r.*