

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Michaela Bílková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Realizace konkrétního projektu – zhodnocení stávajícího stavu obchodního modelu společnosti MyBody, s.r.o. a návrh nové struktury marketingového mixu pro úspěšné uplatnění výrobku na trhu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Martin Januška, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předkládaná práce se zabývá zajímavým projektem analýzy neúspěchu podnikatelského záměru. Jedno ze zkoumaných řešení je otevřít bufet přímo na univerzitě. Jedná se zajímavé téma týkající se přímo ZČU. Co se praktické realizace práce týče, oceňuji intenzivní zapojení autorky. Po formální stránce je třeba autorce vytknout, že si práci před odevzdáním nepřečetla. Místo citací se v textu objevují tučné věty CHYBA nenalezen zdroj odkazů, což významně snižuje profesionální dojem z práce. Po obsahové stránce se bohužel objevuje stejný problém. Studentka sice dochází k závěru, že se



podnikatelský záměr nevyplatí, což je pravda, ale její výpočty tomu již neodpovídají. V tabulce 11 na straně 98 vidíme, výsledek hospodaření je poprvé kladný v roce 2023 a to výsledek hospodaření pouze 70000, ovšem hned v následující tabulce 12 na straně 99 projekt vytváří již v prvním roce 2021 cashflow 240 000 a to přesto, že příjmy jsou o cca 120000 nižší než výdaje. Podobné je to v další roky. Tedy v roce 2023 dle tabulky firma (která měla v předchozí tabulce HV 70.000) vytvořila na účtu zůstatek 2.400.000 bez odpisů. Otázkou tedy je jak studentka došla k tomuto CF. Z tabulky to nevyplývá. Toto CF následně používá i v kapitole 4.5. Kde se vzala čísla pro výpočet doby návratnosti v kapitole 4.6 také není jasné. Jsem si vědom toho, že se jedná o přenesenou početní chybu což se stát může, na druhou stranu se tato chyba bohužel objevuje i v závěru, kde autorka ve dvou po sobe jdoucích větách uvádí: „Společnost se během tří let dostane ze ztráty 221 408 Kč do zisku 58 869 Kč, což značí postupný nárůst. Cash flow společnosti je během celých tří let kladné a to konkrétně 239 809 Kč, 574 294 Kč a 1 234 189 Kč.“ Zároveň ve výpočtu doby návratnosti autorka uvádí, že společnost zaplatí 4.000.000 za cca 2,5 roku a zároveň že NPV po třech letech je -2519178 Kč. Autorka musí vysvětlit své výpočty v kapitole 4 během obhajoby a rozhodnutí o případném předělání práce nechám na komisi.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jak jste došla k CF?

Kde jste vzala čísla pro výpočet doby návratnosti?

Je možné, aby podnik měl záporné NPV v době, kdy se investice splatí?

V Plzni, dne 20.5.2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.