

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Bc. Lukáš Pavlíček  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma diplomové práce:** Produktové a procesní inovace  
**Hodnotitel – oponent:** doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Cílem diplomové práce je navržení produktových inovací u chytrých mobilních telefonů Xiaomi, které by mohly vést ke zvýšení prodejnosti modelů a zákaznické spokojenosti uživatelů Xiaomi.

Teoretická část práce vychází ze standardních zdrojů včetně zahraniční literatury.

V praktické části jsou uvedeny charakteristiky společností Xiamo jako výrobce a Beryko s.r.o. jako jednoho ze dvou oficiálních subdistributorů pro ČR. Tabulka 2 shrnuje SWOT analýzu Xiaomi pro celosvětový trh.

Náměty inovací byly vytvořeny pomocí nástrojů podpory kreativity brainwriting 635 a brainstorming. Bylo vytvořeno 45 nápadů, z nichž bylo vybráno pět nejdůležitějších. Návrhy byly následně hodnoceny v online dotazníkovém šetření stávajících i potenciálních uživatelů. Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na zjištění preferencí zákazníků týkajících se parametrů mobilních telefonů značky

Xiaomi, dotazník je uveden v Příloze H. Bylo získáno 120 odpovědí, způsob výběru vzorku respondentů, počet oslovených a návratnost nejsou v práci uvedeny.

V závěru práce jsou uvedeny návrhy produktových inovací chytrých telefonů a doporučení pro společnost.

Práce působí poněkud neuspořádaným dojmem, formální a jazyková úroveň je na diplomovou práci podprůměrná.

V anglickém abstraktu se objevuje tvrzení „The topic of this master thesis is product and process innovation of Xiaomi smartphones“, o procesní inovaci se však práce, dokonce ani český abstrakt, nezmiňuje.

Cíl práce tak, jak je formulován v úvodu, lze považovat za splněný, postrádám však koncové využití – jak bude s návrhy a doporučeními pracováno (viz otázky).

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Jaký je praktický přínos vaší práce, jak bude naloženo s jejími výsledky? Budou předány výrobci, který zřejmě jako jediný může rozhodnout o produktové inovaci?
2. Jak byl proveden výběr vzorku respondentů pro dotazníkové šetření, kolik potenciálních respondentů bylo osloveno a jaká tedy byla návratnost?

V Plzni, dne 15.5.2021

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.