



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Jméno studenta: **Kateřina Marcová**

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název diplomové práce: **POSTOJE ŽÁKŮ MLADŠÍHO ŠKOLNÍHO VĚKU K UČITELI**

Akademický rok: 2020/21

Jméno oponenta práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

Stupnice hodnocení: 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
OBSAHOVÁ STRÁNKA PRÁCE:		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	2
3.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	2
4.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	1
5.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	1
6.	Analýza a interpretace výsledků.	1
7.	Přínos pro praxi.	1
9.	Práce s literaturou (dodržování citační normy, počet zdrojů)	1
FORMÁLNÍ STRÁNKA PRÁCE:		
1.	Formální a grafické zpracování.	1
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	2
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce.	N

CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Závěrečnou práci navrhuji klasifikovat stupněm hodnocení: **Výborně**

ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

Práce je zpracována v rozsahu 66 stran včetně úvodu, závěru a seznamu literatury.

Cíl práce, který formuluje autorka v úvodu praktické části, je vyjádřen následovně: "Cílem předkládané práce je identifikovat postoje žáků mladšího školního věku k učiteli a určit vliv pohlaví a věku žáků na vývoj tohoto postoje." Možno konstatovat, že cíl práce byl naplněn.

Z hlediska uchopení tématu a cílů práce je významná kapitola 3.2, ve které se autorka věnuje postojům žáků k učiteli.

Z hlediska uvedení do metodologie výzkumu práce je zajímavá kapitola 1.3 - Metody zjišťování a měření postojů. Z tohoto důvodu by bylo efektivnější tuto kapitolu zařadit do závěru teoretické části, případně do úvodu praktické části práce.

Sledovaná problematika je po obsahové stránce zpracovaná na odpovídající úrovni. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a tvoří jednotný logický celek. Ve vytvořeném textu, v komentářích autorky, je znatelný odborný vhled autorky do zpracovávané problematiky, místy však práce vykazuje drobné jazykové nedostatky.

Autorka pracovala s bohatými odbornými zdroji, které náležitě cituje.

Praktická část práce se zaměřuje, jak výše uvedeno, na zjišťování postojů žáků k učiteli.

Autorka postupuje metodologicky správně, zvolila odpovídající výzkumné metody (provádí dotazníkové šetření, které si zaslouží ocenění), též interpretace dosažených výsledků je srozumitelně a výstižně popsána.

Z celkového posouzení možno konstatovat (s drobnými výhradami), že autorka vypracovala diplomovou práci na žádoucí odborné úrovni, a to nejen teoretické, ale i praktické.

OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Diskuse nad dotazníkovým šetřením a jeho výsledky – jaké zjištěné výsledky byly pro autorku zajímavé?
2. Může se autorka práce vyjádřit k tomu, jak využije sledovanou problematiku ve své učitelské praxi?

V Plzni dne 8. 6. 2021

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D., oponent DP

Kopie souhlasu s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
P.O.Box 314, tel. 377 686/371