

## **Hodnocení bakalářské práce Veroniky Ibrahimové**

### **posudek vedoucí práce**

#### **Název práce: Analýza obsahu vybraných vzdělávacích webových stránek se zaměřením na učivo předmětu český jazyk pro základní školy**

1. **CÍL PRÁCE:** Popsat vybrané webové stránky, vytvořit jejich hodnocení a formulovat doporučení, která by mohla posloužit studentům k lepší orientaci ve webových stránkách s obsahem učiva českého jazyka, a tedy i k snazšímu samostudiu. Cíl práce byl dle mého názoru jednoznačně splněn. Autorka práce vycházela z výsledků předvýzkumu, který realizovala dotazníkovou metodou a při němž zjišťovala, které webové stránky se vzdělávacím obsahem pro předmět ČJL uživatelé znají. Tím získala představu o situaci a nabídce vzdělávacích stránek. Současně podrobně prostudovala dostupnou literaturu na téma samostudia a distančních forem vzdělávání. Výsledky předvýzkumu a studia odborné literatury využila k formulaci kritérií, podle nichž analyzovala vybrané webové stránky. Analýzu materiálu považuji za velmi podrobně a systematicky zpracovanou.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Předkládaná práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V úvodu autorka konstatuje, že k tématu neexistuje příliš odborné literatury. S dostupnou odbornou literaturou se podrobně seznámila a následně ji funkčně využívá v praktické části práce i k formulování závěrů. Kladně hodnotím, že z hlediska obsahového je práce naprosto původní. Autorka, dle mého názoru, dokázala vyváženě zpracovat teoretická východiska práce, vhodně zvolit jedenáct relevantních kritérií a následně v praktické části tato kritéria důsledně uplatnit při hodnocení pěti vybraných webových stránek se vzdělávacím obsahem. V závěru práce se pak k jednotlivým kritériím vyjadřuje při komparaci stránek.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je po formální stránce v pořádku, prošla jazykovou korekturou. Ojedinele se objevují stylistické chyby (např. v poděkování: ...kde jsem nasbírala cenné informace k vypracování mé bakalářské práce), případně nedostatky typografické (ponechané funkční hypertextové odkazy v seznamu elektronických zdrojů). Členění práce je přehledné, autorka využívá bohatý obrazový materiál, který je řádně značen, číslován a opatřen popisky. K citování odborné literatury využívá harvardský systém citací a opírá se o abecední seznam použité literatury.

4. **KOMENTÁŘ HODNOTITELKY:** Autorka si zvolila velmi aktuální téma vzhledem ke společenské situaci, která v roce 2020/2021 přispěla ke zvýšenému zájmu žáků, studentů i učitelů o efektivní nástroje samostudia a výuky na dálku. Předkládaná bakalářská práce představuje zcela původní analýzu a komparaci vybraných webových stránek se vzdělávacím obsahem. Dle mého názoru se autorka velmi pečlivě seznámila s obsahem jednotlivých stránek, zkoumala jejich různé aspekty pečlivě, objektivně a vyváženě a vytvořila kvalitní práci, která svým obsahem reflektuje potřeby studentů i učitelů češtiny. Odpovídá na nejčastější otázky týkající se obsahu, kvality, uživatelské přívětivosti, motivace a celkového zaměření

stránek. Může posloužit i autorům dalších podobných stránek k tomu, aby dokázali definovat, kterým kritériím by při tvorbě vlastních stránek měli věnovat pozornost.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

a) Která z kritérií uplatňovaných při analýze stránek považujete po komparaci všech zkoumaných stránek za nejvíce přehlížená (nedoceňovaná) ze strany tvůrců stránek a proč?

b) Při obhajobě by bylo vhodné rozvést, jakým způsobem by, dle Vašeho doporučení, mělo být na stránkách realizováno seznámení se odůvodněním (vysvětlením) správných odpovědí, jehož absenci u většiny stránek zmiňujete v závěru práce, a proč zjištění, že správné odpovědi vysvětlovány (odůvodňovány) nejsou, považujete za „nejdůležitější zjištění“.

NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 18. května 2021

Růžena Písková

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*J. Holubová*