

Oponentský posudek bakalářské práce Veroniky Ibrahimové Analýza obsahu vybraných vzdělávacích webových stránek se zaměřením na učivo předmětu český jazyk pro základní školy

Pro učitele českého jazyka je velice důležité, aby uměl kriticky zhodnotit odbornou kvalitu a didaktickou účinnost webových stránek a portálů s výukovými materiály sloužícími k upevnění jazykových dovedností žáků. Proto považuji téma, které si autorka zvolila pro svou bakalářskou práci, za velmi vhodné.

Struktura bakalářské práce je výborně promyšlena. V teoretické části autorka prokázala velmi dobrou orientaci v odborné literatuře. Vzhledem k tématu by bylo bývalo vhodné pracovat i s publikací Jiřího Mareše Jaké jsou role učitele v e-learningu. V této knize je zdůrazněno, že už ve fázi designování vzdělávacích webových stránek by měli autoři promýšlet, které role má plnit učitel a které role užitá technologie.

Za velmi účelnou považuji metodu, na základě které autorka zvolila pět webových stránek a portálů, které podrobuje analýze. Zadala dotazník učitelům, v němž zjišťuje, s kterými zdroji s žáky pracují, a zvolila k analýze pět nejfrekventovanějších.

Výborně jsou stanovena kritéria analýzy. Za nejdůležitější kritérium, které odlišuje didakticky účinné a didakticky neúčinné výukové materiály, považuji to, zda je žákům poskytnuta zpětná vazba o chybách a jak hodnotná tato zpětná vazba je. Alarmujícím zjištěním je absence zdůvodnění správné odpovědi u většiny analyzovaných webových stránek.

Připomínky mám pouze k jazykové stránce bakalářské práce. Autorka se bohužel nevyvarovala některých chyb pravopisných, zvláště interpunkčních, chybných tvarů i stylizačních neobratností.

Příklady:

S. 6: *Mimo výše uvedeného...*

S. 7: *...ať už se jedná o kurzy plně distančního charakteru a propracované nástroje kolaborativního učení nebo doplnění prezenční výuky.*

S. 8: *...text, který má lineární strukturu, je brán jako celek tzv. struktura a pořadí předávané informace je neměnná, fixní, neadaptivní k zájmům a dispozicím čtenáře.*

S. 9: *Garrett (2010) je přesvědčen, že, i přestože uživatelský prožitek je právě u webových stránek zásadní, autoři často nevěnují pozornost tomu, co uživatelé chtějí, považují za užitečné a jsou skutečně schopni použít.*

S. 11: *Na motivaci záleží, zda budou žáci využívat nebo naopak nebudou využívat své schopnosti a zda je budou dále rozvíjet.*

S. 12: *tématiku*

S. 36: *...s obrázky nacházející se....*

S. 43: *Stránka uživateli ukáže, v čem chyboval, jaké je správné řešení a správné řešení zdůvodní.*

Přes uvedené nedostatky považuji bakalářskou práci za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci v rozmezí výborně až velmi dobře.

Štáhlavy 11. 6. 2021

PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.,
oponentka bakalářské práce

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Vejvodová