

## Posudek bakalářské práce Kamily Frolové Jazykové dovednosti žáků čtyřletých a osmiletých gymnázií

Autorka si ve své bakalářské práci stanovila zajímavý cíl, a sice sledovat, popsat a na základě dotazníkového výzkum vyhodnotit znalosti a dovednosti žáků čtyřletých a osmiletých gymnázií v předmětu český jazyk. Jde o velmi aktuální téma, mj. i proto, že se o těchto typech gymnázií ve společnosti (odborné i laické) v současnosti velmi diskutuje.

V teoretické části práce představuje autorka vzdělávací systém v České republice, zejména pak typ gymnázií. Zaměřuje se na Rámcové vzdělávací programy pro gymnázia (vzdělávací oblast Jazyk a jazyková komunikace). V další podkapitole představuje Vzdělávací program Prvního českého gymnázia v Karlových Varech. Na této škole získala autorka svůj výzkumný vzorek, s nímž dále pracuje. Prezentuje také školní vzdělávací program tohoto historického gymnázia, prvního gymnázia v Karlových Varech s českým vyučovacím jazykem.

Ve druhé kapitole je představen projekt PISA, který je považován za ústřední nástroj pro měření výsledků vzdělávání (v našem případě čtenářské gramotnosti). Projekt PISA je podle autorky také jediné měření, které se srovnáním obou typů gymnázií zabývá.

Ve 3. kapitole se autorka zaměřuje na didaktické testy, a to na jejich druhy (standardizované, nestandardizované), na vlastnosti didaktických testů, na druhy testových úloh. Pozornost věnuje také didaktickému testu z českého jazyka a literatury od společnosti Cermat.

Nejdůležitější částí předložené bakalářské práce je kapitola 4 (Výzkum). V ní autorka představuje postup své práce. Jejím původním záměrem bylo otestovat žáky minimálně tří škol v kraji. Vzhledem k pandemické situaci však záměr nemohl být plně realizován. Proto mají podle autorky větší vypovídací hodnotu dotazníková šetření mezi učiteli. Respondenty byli gymnaziální učitelé českého jazyka a literatury. Cílem zjišťování bylo posoudit, zda žáci víceletého gymnázia dosahují na konci svého studia lepších výsledků než žáci čtyřletého gymnázia. Výzkum probíhal pomocí elektronického dotazníku, zúčastnilo se ho 53 učitelů. Většina učitelů se přiklání k názoru, že žáci osmiletého gymnázia dosahují poněkud lepších výsledků než žáci čtyřletého gymnázia.

Úroveň předložené práce je velmi dobrá, mám jen několik drobných připomínek. Na str. 13 jde o terciární vzdělávání, nikoliv terciální. Na str. 45 je nevhodně užito adjektiva vypovídající (hodnotu) namísto významově náležitého vypovídací hodnotu.

Tyto dílčí nedostatky však zásadně nesnižují kvalitu práce. Autorka prokázala schopnost samostatně odborně pracovat se získanými daty a zdroji.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji diplomovou práci k obhajobě a doporučuji hodnocení **výborně**.

V Plzni 3. 6. 2021

PhDr. Jana Vaňková, oponentka

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*J. Vaňková*