

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta aplikovaných věd
Akademický rok: 2020/2021

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení: **Kateřina Nová**
Studijní program: **Stavební inženýrství**
Studijní obor: **Stavitelství**
Osobní číslo: **A19B0524P**
Název tématu práce: **Zpracování projektové dokumentace pro stavbu
nízkoenergetického penzionu pod názvem: Apartmány Na Horách,
obec Hory u nádrže Lipno**

Zadávací katedra: **Katedra mechaniky**
Vedoucí: **Ing. Václav Petráš, Ph.D., MSc.**
Oponent: **Ing. Michal Novák, Ph.D.**
Datum zadání: **1.10.2020**

I. Kritéria hodnocení předložené práce

Hodnocení	1	2	3	4	nehodnoceno
Splnění cílu v návaznosti na zadání bakalářské práce	X				
Odborná úroveň zpracování, odbornost práce		X			
Vhodnost použitých metod, řešení v předložené práci	X				
Formální a grafická úroveň předložené práce	X				
Srozumitelnost předložené práce	X				
Schopnost studenta aplikovat získané poznatky a přístupy při řešení práce		X			

II. Přípomínky k předložené práci

Předložená práce obsahuje celkem 23 výkresových příloh, technické výpočty v obsahu 57 stran a hlavní text tvořený především popisem objektu v obsahu 65 stran. Stanovené cíle práce byly beze zbytku splněny. Studentka přistoupila ke zpracování práce komplexně, jejíž těžiště vidím především ve stavebně technickém návrhu a to z hlediska provozního, tepelné techniky, výpočtů PBŘ a hospodaření s dešťovou vodou. Jednotlivé části jsou přehledné, zpracované na vysoké úrovni.

K předložené bakalářské práci mám tyto připomínky:

- V suterénu je z hlediska průjezdu nevhodně umístěna stěna v místě, kde auta musí vytáčet oblouk.
- Průvlaky v 1PP pod nosnými stěnami nalevo od schodiště mají staticky špatně srozumitelný řád
- Nosné stěny v 1PP není vhodné kombinovat z materiálů zdivo a beton.
- Z práce není zcela zřejmý statický systém schodiště. Dále nejsou řešeny přechody na mezi podlou a nástupními/výstupními stupni.
- Prostor pro instalaci potrubí v koupelnách je vhodné schovat např. za instalační předstěnu na WC. Nahodilé umístění s následnou kapotází, které vytváří další rohy, není esteticky vhodné.
- Některé šířky dveří obzvláště v koupelnách a na WC se mi zdají předimenzované.
- Přístupová chodba na WC z jídelny by měla mít šířku 1500 mm kvůli invalidnímu vozíku. Dále bych doporučoval zvážit způsob otevírání dveří.

III. Dotazy a připomínky určené pro rozpravu

- Jaké máte konstrukční možnosti pro schodiště?
- Proč není vhodné svislé nosné prvky z různých materiálů?

IV. Celkové hodnocení předložené práce

Oponent hodnotí předloženou bakalářskou práci známkou:

Výborně

Stupnice hodnocení práce:

1	2	3	4
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nedostatečně

V. Závěr

Na základě výše uvedených hodnocení a připomínek jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji předloženou práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji předloženou práci k obhajobě

V Plzni dne 15.6.2021

.....
Oponent bakalářské práce