

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložila: PLACHÁ Martina
Název práce: Pokus o portrét F. Topola – textaře a prozaika
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Splněn; práce může být dobrým východiskem pro další odborné zkoumání.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je přehledná, čtivá a zajímavá; výsledek dokládá autorčin zájem o zvolenou tematiku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo je po formální stránce na dobré úrovni; upozornit je ale třeba na neaktualizovanou podobu bibliografických citací. Vhodné a vkusné jsou především přílohy; zásadní je přehled tvorby, i když jsou jednotlivé položky zčásti opačně řazeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Je třeba vyjádřit celkovou spokojenost s kvalitou díla, která je očividná. Autorka prezentovala kromě faktografie také osobní zápal a zaujetí zvolenou tematikou. Zaměříme-li se alespoň zčásti na drobná pochybení, je třeba upozornit na absenci hlubšího zamyšlení nad tradicí českého cestopisu inspirovaného Itálií, a to alespoň od období českého humanismu po 19. století (s. 19); objevuje se také nevhodné opakování slov (s. 2, 6); podobné je to s uvedením přítomného času (s. 12); několik drobných pochybení najdeme dále v interpunkci (s. 20, 21).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Mluvila, či nemluvila osobně s F. Topolem? Na s. 2 totiž registruji výrazný protimluv. Proč nebyly alespoň ilustrativně předloženy části textů vybraných k interpretaci?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení rád doporučuji práci k obhajobě a děkuji za příjemné chvíle strávené nad jejím textem.

Výborně

Datum: 20. května 2012

Podpis:

