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1. **Kritéria hodnocení předložené práce**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnocení** | **1** | **2** | **3** | **4** | **nehodnoceno** |
| Splnění cílu v návaznosti na zadání bakalářské práce |  |  |  |  |  |
| Odborná úroveň zpracování, odbornost práce |  |  |  |  |  |
| Vhodnost použitých metod, řešení v předložené práci |  |  |  |  |  |
| Formální a grafická úroveň předložené práce |  |  |  |  |  |
| Srozumitelnost předložené práce |  |  |  |  |  |
| Schopnost studenta aplikovat získané poznatky a přístupy při řešení práce |  |  |  |  |  |

**II. Připomínky k předložené práci**

Hodnocená diplomové práce s tématem Porovnávací analýza vybraných objektů

závěrečným posouzením vhodnosti použitých metod a výsledků. Na použité stavební

objekty ( podklady byly studie proveditelnosti, ekonomické propočty a studie s se

statickým a stavebním průzkumem, …).

Na základě používaných a dostupných podkladů v práci jsou vhodně použity

analytické metody s koncepcí poukázání na řešení posuzovacího

pravděpodobnostního řešení s metodou SBRA. V práci jsou textové a grafické

přílohy obsahující veškeré náležitosti.

**K předložené diplomové práci sděluji tyto připomínky:**

* doporučuji zvýšení počtu hodnotících kritérií
* doporučuji závěrečný vztah v posuzování nepoužívat a přejít na součtovou metodu v hodnotících parametrech z důvodů většího rozdílu
* obr. 27 - vstupní parametry pro výpočet a výpočetní model SBRA je nečitelný

**III. Dotazy a připomínky určené pro rozpravu**

* při použití SBRA metody došlo k min. rozdílu mezi předloženou metodou a pravděpodobnostním přístupem čím se to stalo a jak opravit nebo upravit posuzovaný případ

**IV. Celkové hodnocení předložené práce**

Vedoucí hodnotí předloženou diplomovou práci známkou:

**1**

Stupnice hodnocení práce:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Výborně** | **Velmi dobře** | **Dobře** | **Nedostatečně** |

**V.Závěr**

Na základě výše uvedených hodnocení a připomínek jako vedoucí diplomové práce :

|  |  |
| --- | --- |
|  | Doporučuji předloženou práci k obhajobě |
|  | Nedoporučuji předloženou práci k obhajobě |

V Plzni dne 9.6. 2021 ……………………………………
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