

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Pedagogická fakulta
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložila: Denisa Vašková

Název práce: Panovnická moc v českých literárních pramenech 10. - 12. století

Hodnotitel: V. Viktora

1. CÍL PRÁCE: Vystihuje název práce.
2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Odpovídá zadání.
3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: V pořádku, drobné pravopisné a stylistické nedostatky.
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Autorka pracuje se základní kronikou (Kosmas), první pokračovatele vynechává, a s legendami (Fuit..., Crescente..., J. Canaparius, B. z Querfurtu) jako s pramenem, s nímž je třeba pracovat obezřetněji. S použitím poměrně širokého výběru odborné literatury interpretuje základní fakta o panovnících, pověstech a klíčových historických událostech (vražda kněžny Ludmily, knížete Václava, vyvraždění Slavníkovců, Vršovců, založení biskupství, násilí, moc žen). Problematika posledních dvou témat (násilí, moc žen) je poněkud vágní. Výklad je přesný v citaci pramenů i literatury. Autorka k němu připojuje své stručné, ale vystihující poznámky. Na s. 15 by bylo vhodnější hovořit o římsko-německé říši, netvrdil bych tak jednoznačně, že autor tzv. Kristiánovy legendy byl Slavníkovec (s. 22).
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ: Lze podobnou tematiku, jakou má název práce, stopovat i v obou staroslověnských václavských legendách?
6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: výborně - velmi dobře

Datum: 16. června 2012

Podpis:

