

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Lucie JIRÁSKOVÁ, DiS.**

Název práce: **Pohybové činnosti v matematice**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Podprůměrné

Práce s literaturou

Průměrné

Slovní hodnocení

Cílem práce bylo objasnit pojmy týkající se metod a forem práce, vytvořit pohybové činnosti vhodné pro výuku matematiky, ověřit je při distanční nebo kontaktní výuce a provést reflexi. Tento cíl byl stanoven jasně. V teoretické části popisuje autorka postavení matematiky v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání, uvádí klasifikaci metod a forem práce a organizačních forem výuky několika autorů a stručně charakterizuje vybrané metody a organizační formy, které jsou často využívány při výuce matematiky. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky i obsahově navazují, což svědčí o schopnosti autorky pracovat s různými zdroji.

V rámci praktické části vytvořila diplomantka 29 činností pro 3. ročník, ve většině z nich je řešení matematických úkolů spojeno s pohybem. K činnostem vytvořila studentka pomůcky (hrací plány, hrací nebo informační karty). Činnosti jsou rozděleny do tří oblastí - procvičování početních operací, procvičování geometrie a procvičování slovních úloh. Text je systematický, každá činnost obsahuje název, potřebné pomůcky, organizační formu, pedagogický cíl, instrukce pro učitele, pravidla a cíl hry, další varianty a modifikace hry a poznámky. Vzhledem k uzavření škol autorka 13 činností upravila pro distanční výuku a realizovala je při ní, tři činnosti se jí podařilo uskutečnit formou kontaktní výuky. U těchto činností je popsán průběh a provedena podrobná reflexe a sebereflexe, popř. popsána úprava hry. Aktivita jsou nápadité (Matematické piškvorky, Dírkovaná), ne všechny jsou však zcela spojeny s pohybem (Cesta podle šipek, Trojúhelníková magie). Závěry jsou formulovány vzhledem ke stanoveným cílům.

Grafická stránka práce je dobrá. Nevyskytují se závažné odborné ani metodické chyby, najdeme zde však velké množství překlepů, gramatických chyb a chyb v interpunkci, které bohužel snižují úroveň práce. Autorka měla větší pozornost věnovat kontrole textu.

Kontrola plagiátorství prokázala, že práce je původní, neboť nebyly nalezeny žádné podobné materiály. Nejvyšší míra podobnosti je 0 %.

Přínos práce pro didaktiku primárního vzdělávání spatřuji v tvorbě souboru zajímavých her spojených s pohybem a v podrobné reflexi těch, které byly realizovány při distanční nebo kontaktní výuce.

Práce splňuje požadavky na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy k práci

s. 16 – Z jakého dělení organizačních metod jste vycházela? Domnívám se, že se jedná spíše o komplexní výukové metody.

s. 16 – Jaký je rozdíl mezi individuální a individualizovanou výukou?

s. 22 – Jakou početní operaci jste procvičovala činností Ulov správný výsledek?

s. 32 – 33 – Jak jste při distanční výuce kontrolovala činnost Čáry máry fuk?

s. 39 – 41 – Jak jste při distanční výuce kontrolovala činnost Trojúhelníková magie?

s. 55 – Jaký záznam slovní úlohy by byl vhodnější než tabulka?

Doporučení k obhajobě

velmi dobře

V dne

PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.