

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra románských jazyků**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Ivana Kutáčová**  
Název práce: **Kardinál Richelieu: Obraz vědecký a „románový“**

Hodnotil : **Pavel Sitek**

**1. CÍL PRÁCE** (uved'te, do jaké míry byl splněn):

I. Kutáčová se v rámci své bakalářské práce pokusila „vykreslit“ obraz kardinála Richelieuho na dvou základních úrovních, které jsou obsaženy v názvu práce. Tedy obraz vědecký a románový. Takto široké téma velice obratně zúžila tím, že se zaměřila na 19. a 20. století, vybrala si vždy dva reprezentativní autory (vědce a romanopisce) a velice pečlivou analýzou hledala informace, které by mohly naplnit hlavní výše zmiňovaný cíl. Tento cíl byl bez výtky splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Náročnost práce je evidentní. Bylo nutné detailně prostudovat vybrané autory, udržet si odstup od určitých dominujících reprezentací studované osoby i kriticky přistoupit k dílu vybraných autorů. Svým přístupem navíc I. Kutáčová prokázala tvořivost a další schopnosti, které, dle mého názoru, překračují standardní požadavky na studující bakalářských programů. Tyto schopnosti se neprojevily pouze při klíčových analýzách, ale také při výběru informací, které ilustrují charakteristiku doby. Zpracovatelka doplnila svou práci o přílohy, které jsou zcela vhodné a korespondují s obsahem práce.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je ucelená jak po formální tak i obsahové stránce. Citace jsou bezproblémové, stejně jako odkazy na používanou literaturu a prameny. Členění práce je jasné, přehledné. Za zdůraznění jistě stojí jazykové schopnosti a dovednosti I. Kutáčové, neboť práce je i na této úrovni výborná.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Ivana Kutáčová si zvolila velice známou osobnost francouzských dějin, o které bylo napsáno velké množství vědeckých, populárně naučných i románových textů, stejně jako filmů apod. Uchopila jej velice zajímavým způsobem a nezůstala pouze u zajímavé myšlenky, která by se ztratila v textu. Tuto myšlenku sleduje po celou dobu a hledá odpovědi na klíčové otázky. Práce je originální.

Osobně na úrovni bakalářské práce nenacházím slabých stránek. Diskutabilní je jistě zvolený vzorek, který je sestaven ze 4 autorů, nicméně tato slabá stránka by mohla být předmětem kritiky u jiného typu textu a nikoli bc. práce. Celkový dojem je dle mého názoru výborný.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

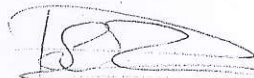
Dokázala by autorka navrhnout možná další rozšíření této práce? Kam dále by své analýzy mohla posunout?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

**Výborně**

Datum: 18. 5. 2012

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra románských jazyků