



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE (*Hodnocení vedoucí práce*)

Jméno studenta: **Natálie ŠEVČÍKOVÁ**

Studijní obor: **Učitelství pro 1. stupeň ZŠ**

Název diplomové práce: **ŽÁK S PORUCHOU AUTISTICKÉHO SPEKTRA A JEHO
POSTAVENÍ VE TŘÍDĚ**

Akademický rok: **2020/21**

Jméno oponenta práce: **PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.**

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
OBSAHOVÁ STRÁNKA PRÁCE:		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	1
3.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	1
4.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	1
5.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	1
6.	Analýza a interpretace výsledků.	1
7.	Přínos pro praxi.	1
9.	Práce s literaturou (dodržování citační normy, počet zdrojů)	1
FORMÁLNÍ STRÁNKA PRÁCE:		
1.	Formální a grafické zpracování.	1
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	1
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce.	1

Stupnice hodnocení: 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Závěrečnou práci navrhuji klasifikovat stupněm hodnocení:

Výborně



ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

Práce je zpracována v rozsahu 115! stran včetně úvodu, závěru a seznamu literatury a 20 příloh. Rozložení teoretické i praktické části je vyvážené. Jak je patrné, již svým rozsahem práce překračuje běžnou diplomovou práci, pozadu nezůstává ani její obsahová kvalita.

Cíl práce, který formuluje autorka v úvodu praktické části, je vyjádřen následovně: “ Cílem diplomové práce je na základě sociometrického šetření zjistit postavení konkrétního žáka s PAS v třídním kolektivu.“ Možno konstatovat, že cíl práce byl naplněn

Svoje formulované předpoklady diplomantka zjišťuje kvalitativně-kvantitativním výzkumem. Ve výzkumu byly nosnými metodami dotazníky B-3 a B-4 ke zjišťování vztahů ve třídě, dále byly využity polostrukturované rozhovory aj.

Sledovaná problematika je po obsahové i formální stránce zpracovaná na vysoké úrovni. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a tvoří jednotný logický celek. Ve vytvořeném textu, v komentářích autorky, je znatelný odborný vhled autorky do zpracovávané problematiky.

Autorka pracovala s bohatými odbornými zdroji, na které odkazuje a náležitě je cituje dle stanovené normy.

V praktické části postupuje autorka metodologicky správně, zvolila odpovídající výzkumné metody (zvláště dotazníkové šetření, které si zaslouží ocenění), též interpretace dosažených výsledků je srozumitelně a výstižně popsána.

Z celkového posouzení možno konstatovat, že autorka vypracovala diplomovou práci na žádoucí odborné úrovni, a to nejen teoretické, ale i praktické. Ocenění si zaslouží i přehledné přílohy.

OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Diskuse nad dotazníkovým šetřením a jeho výsledky – jaké zjištěné výsledky byly pro autorku zajímavé?
2. Může se autorka práce vyjádřit k tomu, jak využije sledovanou problematiku ve své učitelské praxi?

V Plzni dne 25. 8. 2021

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D., vedoucí DP