



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucí

Práci hodnotil(a): Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.

Práci předložil(a): Anna Bejvlová

Název práce: Pojetí estetiky u Jana Mukařovského

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autorka uvádí cíl představit Mukařovského estetickou koncepci rozbořením estetické funkce a věnovat pozornost rovněž estetické normě a hodnotě, tj. pro Mukařovského zásadním estetickým kategoriím, s ohledem na umění i oblast mimo umění. Cíl práce je stanoven obhajitelně a v práci je naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se vyrovnávala s poměrně nesnadným tématem. Domnívám se, že jednotlivé aspekty Mukařovského strukturalistického myšlení jsou hojně mapovány a interpretovány, přesto není samozřejmé charakterizovat s vzhledem Mukařovského koncepci obecné estetiky. Autorka postupuje tak, že hledá porozumění základním kategoriím, které sem Mukařovský ve 30. a 40. letech 20. století vnesl. Uvědomuje si také, jak Mukařovský od funkčního, strukturálního pohledu na jazyk a na literární dílo postoupil právě k obecné estetice (jako vědě o tom úseku společenské reality, v němž lze zaznamenávat a zkoumat výskyt estetické funkce). Probírá se Mukařovského uvažováním o funkcích vůbec, o estetické mezi jinými, jejichž nositeli se věci a děje člověku stávají. Ukazuje, jak Mukařovský v zásadních studiích definuje a usouvztahuje otázky estetické funkce, normy, hodnoty, jak si představuje estetické bádání a estetiku v distanci k jejímu obrazu spíše normativní disciplíny, filozofie krásna či filozofie umění. Ozřejmuje, jak Mukařovský estetiku zaměřuje k oblasti mimouměleckého estetická, i to, jak z jeho pojetí základních estetických kategorií nicméně vyplývá pevná pozice umění v tom, co má být předmětem estetiky. Autorka se snaží číst s porozuměním základní okruh studií, ve kterých Mukařovský tuto problematiku ve 30. a 40. letech 20. století vypracovával, a opírá se o sekundární literaturu, která je k tématu k dispozici. Zde je třeba přiznat, že autorka téměř nevykročila z okruhu zdrojů dostupných v českém jazyce, na druhé straně považují využití zdroje za vhodné. Domnívám se, že výklad Mukařovského textů se v této bakalářské práci daří, že je dostatečně přesný a postihuje dobře intenci studií. Samozřejmě bychom si mohli přát místy interpretaci s větším ohledem na dnešní stav umění, vkusu, estetizace každodennosti, nebo na jiné estetické koncepce, ale takto může autorka pokračovat později. Teď podala podle mého názoru solidní, soustředěný výklad výchozí problematiky. Ojedinele zaznamenávám nejasnosti (s. 21 pasáž o užití nevkusy). Mohlo být více využito Mukařovského studie Význam estetiky, také více reflektovány pojmy strukturalismus, struktura. Naopak výklad klíčových pojmů estetické funkce, normy, hodnoty je proveden podrobně a Mukařovského pojetí estetiky v podstatných ohledech vystihuje.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev má velmi dobrou úroveň, jen ojediněle narazíme na chybu např. v členění souvětí nebo jiný nedostatek (s. 6: se studii zaměřující se; s. 29: dílo se sestává). V seznamu použité literatury měl být u titulu Český strukturalismus v diskusi uveden O. Sládek jako editor, případně stačilo uvést studii P. Steinera z tohoto sborníku, k níž se autorka opakovaně vztahuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce správně prezentuje klíčové otázky, které si Jan Mukařovský kladl v oblasti obecné estetiky, představuje zcela obhajitelně základní kategorie jeho estetiky, v podstatných ohledech tak Mukařovského estetiku charakterizuje. Pozitivem práce je úroveň výkladu, úvod a závěr mohly být obsažnější.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na s. 21 uvádíte, že mimo umění je dle Mukařovského nesoulad s estetickou normou pociťován jako ošklivost, snaha a zároveň neschopnost dostat normě pak jako nevkus. Zároveň se zmiňujete, že umění s tímto může záměrně pracovat: s nevkušem, s ošklivostí, nebo s obojím? Uveďte příklad.

Můžete také uvést příklad, kde je estetické norma (v umění či mimo umění) i dnes tak zřejmá, že její porušení citelně zaznamenáváme?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 19.5.2021

Podpis: