

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Vladislav KLOUDA**

Název práce: **Podpora rozvoje inforatického myšlení prostřednictvím deskových her u žáků na základní škole**

Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce

Splnění bodů zadání - úplné, Minimální přípustný rozsah - dodržen

Kvalita zpracování práce

Kvalita zpracování tématu - nadprůměrná, Metodika zpracování práce - průměrná, Formulace cílů a závěrů práce - průměrná, Vlastní přínos autora - nadprůměrný, Práce se zdroji - průměrná

Formální úroveň

Logická struktura a členění práce - průměrná, Jazyková a stylistická úroveň - nadprůměrná, Formální úprava práce - nadprůměrná, Poznámkový aparát, bibliografické citace - v souladu s normou

Aktivita studenta, spolupráce s vedoucím

Student byl při tvorbě bakalářské práce velmi aktivní. Hledal neustále cesty k jejímu včasnému dokončení v nečekaně ztížených podmínkách.

Slovní zhodnocení

Autor sepsal bakalářskou práci, v níž dokázal pokrýt téma podle zadání v adekvátním rozsahu. Téma možnosti rozvoje inforatického myšlení prostřednictvím deskových her u žáků základní školy zpracoval do hloubky s přihlédnutím ke všem potřebným okolnostem.

Cíl je jasně formulován v samotném úvodu práce a autor při jeho naplňování pracoval metodicky dobře. Provedl srovnání definic inforatického myšlení i vymezení digitální gramotnosti, aby mohl zřetelněji popsat srovnání podob dvou RVP a možností rozvíjení obojího v ŠVP vybrané školy. Popis charakteristických rysů inforatického myšlení je proveden na dosti malém prostoru, ale zásadní je, že je autor následně využil při výběru logických úloh. Výběr deskových her značně ovlivnila situace, kdy bylo potřeba hledat i takové, které budou mít příslušné on-line alternativy. V práci samotné nejsou zcela jasně zřetelné hypotézy, které se ověřovaly při experimentu. Závěry mohly být diskutovány do větší hloubky. Jinak je ovšem vlastní přínos autora práce neoddiskutovatelný.

Autor práci dobře logicky strukturoval a rozčlenil. Kapitoly, které se týkají rozvoje inforatického myšlení na základě zkoumání RVP a ŠVP ovšem trochu z první kapitoly jako celku vyčnívají mimo. Popis komplexní úlohy ve druhé kapitole je výrazně soustředěn na zadání, které by patřilo spíše do příloh. Autor se v práci vyhnul výrazným jazykovým a formálním prohřeškům. V oblasti využití zdrojů chybí nejvíce teorie, která se týká provedeního experimentu. Bibliografické citace odpovídají normě.

Na textu práce se výrazně podepsalo, v jak náročných podmínkách vznikala. Autor se výrazně soustředil na řešení problémů s tím spojených, což se mu zcela jistě podařilo. Za odevzdaný text navrhuji známku velmi dobře.

V dne

PhDr. Zbyněk Filipi, Ph.D.